

INCLUSIÓN EN ESPACIOS UNIVERSITARIOS

Beneficio de la herramienta *Wooclap* alumnos con atención a la diversidad dentro del aula de educación superior

Maria Marco Arenas

maria.marco1@um.es

ISEN Centro Universitario, Universidad de Murcia

Gloria Soto Martinez

gsoto@edu.uned.es

Universidad Nacional de Educación a Distancia

Maria Cristina Sánchez López

crisalo@um.es

Universidad de Murcia

RESUMEN

Actualmente, existe un esfuerzo unánime de impulsar un modelo de educación de calidad e inclusivo. Las aulas universitarias acogen Alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (ACNEAE), haciendo patente la necesidad de adaptar la metodología para facilitar la comprensión de los contenidos, de la misma forma los compañeros del aula se benefician del uso de metodologías activas dentro del aula, hablando así de inclusión de las necesidades y diferentes ritmos de aprendizaje. Desde el ámbito de la tecnología de la información y la comunicación han abierto la necesidad de que el docente cambie su forma de enseñar, pudiendo ser una herramienta muy útil para la inclusión, además de motivarlos en el aprendizaje. La calidad del aprendizaje se relaciona con los recursos dentro del ambiente de aprendizaje (Durán et al. 2021). El objetivo de este trabajo fue conocer el grado de utilidad y beneficio de la herramienta Wooclap en estudiantes de educación superior con y sin diagnóstico de atención a la diversidad. La investigación contó con 96 estudiantes de los Grados de Educación Infantil y Programa Conjunto de Enseñanza Oficiales del grado de Educación Infantil y Primaria (PCEO) de ISEN Centro Universitario adscrito a la Universidad de Murcia (España), en la asignatura Diagnóstico y observación en el aula de educación infantil. Los resultados mostraron una alta utilidad y beneficio de la herramienta Wooclap en el ámbito universitario tanto para los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo como para el resto de alumnos.

PALABRAS CLAVES: Wooclap, atención a la diversidad, educación superior.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el aula universitaria acoge a estudiantes con intereses y necesidades muy diversas, mostrando así, grupos cada vez más heterogéneos dentro del estudio de una disciplina. En cuanto a la diversidad del grupo existen Alumnos con Necesidades Específicas de

Apoyo Educativo (ACNEAE) y entre sus principales necesidades está el seguimiento de las clases (Castellana y Sala, 2005). La atención a la diversidad en la Universidad está fundamentada desde su propia legislación universitaria. Donde se destaca entre otros principios, el principio de no discriminación e igualdad de oportunidades a través de medidas de acción positiva (Diez y Sánchez, 2015). En este sentido, es necesario que las instituciones de enseñanza superior implementen programas de capacitación docente y cuenten con mecanismos funcionales para atender la diversidad (Paz, 2018). Según Gimeno (1999) resalta que la diversidad apunta a la condición de ser distinto y diferente, pero también a la de ser desigual, lo que no sólo se manifiesta en una forma de ser variada, sino de poder ser, de tener posibilidades de ser y de participar en la sociedad tal y como eres.

Bayot et al. (2002) entienden que los distintos ámbitos educativos deben atender a la diversidad partiendo de las diferencias y valorando las características de los alumnos (Bravo y Santos, 2019). Pero normalmente, este colectivo no está en igualdad de condiciones ya que, el aula no dispone de los recursos necesarios para favorecer la inclusión de estos estudiantes y el profesorado no imparte sus clases atendiendo a las necesidades de su alumnado, prescindiendo de utilizar metodologías activas que permitan la participación activa de estos alumnos (Castellana y Sala, 2005). La educación ha de visualizarse desde una nueva perspectiva, donde se pueda potenciar el desarrollo humano de todos los estratos sociales, no solo diagnosticar e intervenir las aulas de clase; por el contrario, hay que reconocer la interacción socio-cultural de todos los sujetos que participan en el proceso educativo, sin señalar las diferencias ni cuestionar los planteamientos por la búsqueda de transformaciones generadoras de calidad de los sistemas educativos.

Tras una búsqueda de información sobre el tema, hallamos una gran cantidad de libros y artículos referentes a la diversidad, sobre todo, en las aulas de centros de educación obligatoria. Sin embargo, respecto al nivel de estudios universitarios, las investigaciones realizadas son menos. En la práctica podemos observar que la educación obligatoria está muy presente el término de inclusión debido al gran esfuerzo de los maestros y profesores de darle sentido a través de poner medidas, adaptar metodologías y poner de manifiesto medidas específicas, mientras que en la educación superior este concepto está mucho más difuso, ya que las medidas son demasiado genéricas, el número de alumnos dentro del aula es el doble o el triple dependiendo de la titulación y el profesor no tiene una gran formación para atender las necesidades de sus alumnos (Mayo et al. 2020). Ante esta situación la universidad debe buscar nuevos métodos y enfoques que favorezcan la inclusión de los alumnos en el día a día (Sánchez et al., 2016).

De esta forma, analizar la enseñanza es un aspecto clave para entender la diversidad educativa. La función docente no solo está ligada al aspecto

pedagógico, sino que los educadores han de ser abiertos ante los estudiantes para generar un aprendizaje reflexivo, significativo y crítico que les permita razonar sobre las dimensiones sociales donde se desenvuelven. Arnaiz (2003) ya resaltaba la importancia de crear instituciones acogedoras, que brinden una educación de calidad, valorando a todos los estudiantes por igual y sin que sus condiciones personales (físicas, intelectuales, sensoriales), sociales, emocionales o lingüísticas sean un limitante para el acceso al establecimiento.

Dichas instituciones deben provocar espacios de aprendizaje diseñados para que todos los educandos puedan convivir y desarrollarse sin importar sus ideas, pensamientos, preferencias. Además, el profesor universitario debe enfrentar estos cambios de manera positiva al utilizar mecanismos que eviten toda forma de discriminación y exclusión (Cañedo y Figueroa, 2013). Para ello, la gran premisa a conseguir en la inclusión de todo el alumnado sería el compromiso por parte de los docentes sobre su forma de entender y adaptar la educación. Es de esta manera, que el docente universitario debe tener la oportunidad de formarse y sensibilizarse para comprender las ventajas de la inclusión, empezando con una actitud de aceptación y disposición al cambio cuando es necesario (Castellana y Sala, 2005), haciendo evidente la necesidad de adaptar la metodología para facilitar la comprensión de los contenidos y empujarles a que puedan seguir el ritmo de aprendizaje que se les propone.

A través de este estudio se ha mezclado innovación con diversidad, con el fin de destacar las ventajas que tienen los recursos digitales para aquellos alumnos que presentan dificultades del aprendizaje y para el resto de compañeros que integran un aula, ya que estos se benefician del uso de metodologías activas dentro del aula, hablando así de inclusión de las necesidades y diferentes ritmos de aprendizaje. Y desde el ámbito de la tecnología de la información y la comunicación han abierto la necesidad de que el docente cambie su forma de enseñar, cuestionándose la metodología, desde una enseñanza tradiciones de exposición de ideas a una herramienta interactiva muy útil para la inclusión de todos los ritmos de aprendizaje. La calidad del aprendizaje se relaciona con los recursos dentro del ambiente de aprendizaje (Durán et al., 2021).

Los cambios sociales y educativos de las últimas décadas han incrementado una serie de responsabilidades en los profesionales de la educación para desarrollar el proceso formativo mediante prácticas pedagógicas de calidad. Ya que, se ha demostrado que los recursos digitales provocan un gran enganche entre los estudiantes, favoreciendo la colaboración inter-escolar (familias, estudiantes y docentes) y permiten superar ciertas desigualdades sociales, promoviendo una educación más inclusiva (Novillo et al., 2017). En el campo universitario, el uso de dichos recursos aporta mayor conexión con la asignatura, con el profesor y al estudiante con

necesidades educativas especiales a conseguir una mejor integración en el aula y en la sociedad.

De este modo, el alumnado en general y con especial hincapié, el que presenta NEAE, prestará más atención y se encontrará más motivado al contenido a aprender. Asimismo, siguiendo a Peña y Otálora (2018) los maestros deben fortalecer sus conocimientos en el manejo de plataformas digitales puesto que se ha observado que insertar estas en sus estrategias metodológicas mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por ende, ofrecen una educación de mayor calidad; permitiendo el derecho de todos los alumnos a una educación inclusiva. El trabajo que aquí presentamos parte de una investigación más amplia. El objetivo de este trabajo fue conocer el grado de utilidad y beneficio de la herramienta Wooclap en estudiantes de educación superior con y sin diagnóstico de atención a la diversidad.

MÉTODO

El estudio se compuso de una muestra de 96 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico del tipo incidental o por accesibilidad. Todos los participantes de la muestra de estudiantes universitarios fueron voluntarios de asignaturas en las que el equipo de investigación tiene docencia.

Respecto a la titulación, 69 pertenecían al Grado de Maestro en EI (71.9%) y 27 al doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria (28.1%). De todos los alumnos encuestados, 4 tienen un diagnóstico con dificultades de aprendizaje (4.2%). El Diagnóstico que tienen las estudiantes identificadas con dificultades de aprendizaje es el siguiente: Dislexia, Ansiedad y depresión, Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) y Trastorno Límite de la Personalidad (TLP).

Para recabar la información pertinente, se empleó un cuestionario realizado a través de la plataforma Google Forms. El cuestionario estaba compuesto por 15 ítems sobre el conocimiento y uso de herramientas digitales, incidiendo concretamente en la utilidad, interés y motivación de la aplicación Wooclap. Este cuestionario era de elaboración propia y validado por un grupo de innovación docente. Algunos de los ítems del cuestionario comprendían cuestiones como: ¿Consideras Wooclap una herramienta provechosa para el estudio de la asignatura?; ¿Te resulta motivadora la herramienta Wooclap? Las opciones de respuesta del cuestionario eran: respuestas dicotómicas (sí/no). Y respuesta de escala tipo Likert valorada de 1 a 4 donde las puntuaciones de la escala correspondían a los siguientes valores: 1- nada. 2- poco. 3- bastante y 4- mucho. Y se entrevistó con cuatro preguntas a las alumnas con necesidades educativas de apoyo educativo. Las preguntas formuladas en la entrevista fueron las siguientes: ¿Te ha ayudado este recurso en la comprensión de la asignatura? ¿Crees que te ha beneficiado en el estudio de la asignatura de

cara al examen? ¿Qué diferencias encuentras de utilizar Wooclap a utilizar otras aplicaciones? ¿Preferirías utilizar Wooclap en el resto de las asignaturas? ¿Has encontrado alguna dificultad en el manejo de la aplicación?

El procedimiento comenzó por solicitar formalmente la valoración favorable de la Comisión de Ética de Investigación de la Universidad de Murcia. Asimismo, siguiendo los criterios éticos internacionales recogidos en la Declaración de Helsinki, se adoptaron las medidas oportunas para garantizar la completa confidencialidad de los datos personales de los sujetos, de acuerdo con la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.

Respecto a la muestra se obtuvo a través de un muestreo no probabilístico intencional, ya que fueron los estudiantes de la asignatura propiamente impartida los que formaron parte del estudio. De este modo, se contactó con ellos presencialmente, aunque los cuestionarios se cumplimentaron de forma virtual con la herramienta Google Forms, durante las semanas de inicio de clase. A las alumnas con NEAE, además de cumplimentar el cuestionario inicial se les realizó una entrevista para conocer su opinión y el grado de satisfacción con la herramienta Wooclap.

La administración de los instrumentos tuvo un carácter anónimo y confidencial.

Los datos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS v.28.

RESULTADOS

A nivel general, el total (96) de estudiantes encuestados expresan que les resulta útil utilizar herramientas tecnológicas en el aprendizaje de las asignaturas (99%). El 96,9% no ha utilizado la herramienta Wooclap anteriormente y al 90,6% les gustaría trabajar en la asignatura de Diagnóstico y observación en el aula con esta herramienta.

A continuación, de forma específica, se presentan (Figura 1, 2, 3, 4) los datos obtenidos de la entrevista realizada a las estudiantes.

Figura 1. Respuesta de estudiantes a pregunta 1 en Entrevista

Pregunta 1: ¿Te ha ayudado este recurso en la comprensión de la asignatura?

Alumna 1 Dislexia	Este recurso me ha servido para repasar el contenido de la asignatura
Alumna 2 Ansiedad y depresión	Si, ha sido un apoyo y una forma de ir refrescando las cosas más importantes.
Alumna 3 TDAH, TLP	Si, las preguntas al ser claras, me han ayudado a poner cosas en mi cabeza en un orden y que no sea simplemente un montón de información
Alumna 4 TDAH	Si, para repasar el contenido.

Fuente. elaboración propia

Como se puede observar, las cuatro alumnas entrevistadas opinan que este recurso es beneficioso para estructurar y repasar la asignatura.

Figura 2. Respuesta de estudiantes a pregunta 2 en Entrevista

Pregunta 2: ¿Crees que te ha beneficiado en el estudio de la asignatura de cara al examen?

Alumna 1 Dislexia	Si, de esta forma puedes hacerte una idea de cómo pueden ser las preguntas y comprobar si sabes o no el contenido.
Alumna 2 Ansiedad y depresión	Si, es una buena forma de llevar el contenido al día.
Alumna 3 TDAH, TLP	Si, porque te da una idea de cómo van a ser preguntas y como estudiar para el examen
Alumna 4 TDAH	Me ayuda a estudiar

Fuente. elaboración propia

En la Figura 2, demuestran que esta herramienta beneficia tu estudio y comprensión de la asignatura.

Figura 3. Respuesta de estudiantes a pregunta 3 en Entrevista

Pregunta 3: ¿Qué diferencias encuentras de utilizar Wooclap a utilizar otras aplicaciones?

Alumna 1 Dislexia	La principal diferencia sería que esta aplicación no premia la velocidad de respuesta, además te permite cambiar de respuesta hasta que le des a validar.
Alumna 2 Ansiedad y depresión	En wooclap hay más privacidad a la hora de fallar ya que no salen los resultados, además de que no hay ningún tipo de presión en el tiempo de respuesta.
Alumna 3 TDAH, TLP	Me gusta más Wooclap porque no va cronometrado ni sale en la pantalla de la clase si lo estás haciendo mal, como el kahoot que me pone muy nerviosa y me deja sintiéndome mal después.
Alumna 4 TDAH	No hay tiempo de respuesta

En la Figura 3, las alumnas observan diferencias con otras herramientas, en la rapidez de respuesta y en la privacidad.

Figura 4. Respuesta de estudiantes a pregunta 1 en Entrevista

Pregunta 4: ¿Preferirías utilizar Wooclap en el resto de asignaturas?

Alumna 1 Dislexia	Si, el uso de esta herramienta en otra asignatura permitiría que fuera más dinámica
Alumna 2 Ansiedad y depresión	si
Alumna 3 TDAH, TLP	Si pienso que sería una herramienta útil en todas las asignaturas
Alumna 4 TDAH	si

Fuente. elaboración propia

Las cuatro alumnas piensan que les gustaría utilizar esta herramienta en otras asignaturas y les sería de gran utilidad.

Figura 5. Respuesta de estudiantes a pregunta 5 en Entrevista

Pregunta 5: ¿Has encontrado alguna dificultad en el manejo de la aplicación?

Respecto a las dificultades, las alumnas no encontraron ningún hándicap.

Alumna 1 Dislexia	no
Alumna 2 Ansiedad y depresión	No, es simple y cumple bien su función.
Alumna 3 TDAH, TLP	No solo que a veces como viene en la parte de abajo del todo lo de validar y no resalta mucho no te das cuenta de que está ahí.
Alumna 4 TDAH	no

Fuente. elaboración propia

OTRAS CONSIDERACIONES:

-El botón de validar podría saltar en medio de la pantalla cuando des a la opción que creas correcta.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Una vez analizadas las opiniones de los estudiantes y a partir de los datos obtenidos, se presentan las principales conclusiones. Respecto al objetivo conocer el grado de utilidad y beneficio de la herramienta Wooclap en alumnos con atención a la diversidad en educación superior, se puede apreciar de forma evidente que la totalidad del alumnado participante considera de gran utilidad utilizar cualquier herramienta tecnología como aporte de información y motivación al estudio de la asignatura.

En referencia a los alumnos con NEAE que han contestado a nuestras preguntas, queda explícito que utilizar este tipo de herramientas les ayuda a estructurar y motivarse en la asignatura, además de seguir la dinámica de la clase, pero sobre todo le ayuda al estudio de la asignatura, favoreciendo una retroalimentación positiva acerca del estudio de la asignatura.

En cuanto a la discusión, se destaca la importancia de la inclusión de las TIC y específicamente, de herramientas de gamificación como WOOC LAP, conllevan un cambio metodológico en las aulas universitarias que supone mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado y aumentar la inclusión en las aulas de alumnos con dificultades de aprendizaje. Algo que el profesor presenta buena predisposición tal y como se destaca en algunas investigaciones investigación (Mayo et al., 2020).

Que el profesor decida llevar a cabo una metodología inmersa en las nuevas tecnologías y velando por la inclusión de todos sus alumnos hace que sus alumnos lo valoren positivamente. Aunque es evidente que el uso de esta metodología requiere mayor formación por parte de los docentes no solo en aplicaciones innovadoras, sino que también, necesitan conocer las necesidades de los alumnos que tienen en clase. En el campo universitario, el uso de dichos recursos aporta mayor conexión con la asignatura y con el profesor. Y al estudiante con necesidades educativas especiales le permite conseguir una mejor integración en el aula, le ayuda a estructurar los contenidos y a tener una mayor inclusión en la sociedad.

REFERENCIAS

- Arnáiz, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Aljibe.
- Bayot, A., del Rincón, B., y Hernández, F. (2002). Orientación y atención a la diversidad: descripción de programas y acciones en algunos grupos emergentes. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 8(1), 70-92.
<https://www.redalyc.org/pdf/916/91680103.pdf>

- Bravo, P., y Santos, O. (2019). Percepciones respecto a la atención a la diversidad o inclusión educativa en estudiantes universitarios. *Sophia, Colección de filosofía de la educación*, (26). <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.10>
- Cañedo, T., y Figueroa, A. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Sinéctica*, (41), 2-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200004&lng=es&tlng=pt
- Castellana, M., y Sala, I. (2005). La universidad ante la diversidad en el aula. *Aula abierta*, (85), 57-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2059475>
- Diez, E., y Sánchez, S. (2015). Diseño universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la universidad. *Aula abierta*, 43(2), 87-93. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0210277315000025#bib0095>
- Durán, C., Casadiegos, M., y Carrascal, A. (2021). Motivación en estudiantes universitarios como factor generador de la calidad en educativa. *Revista Boletín Redipe*, 10(13), 443-454. [file:///Users/marietamarcoarenas/Downloads/BOLETIN+10-13+ESPECIAL_compressed-443-454%20\(1\).pdf](file:///Users/marietamarcoarenas/Downloads/BOLETIN+10-13+ESPECIAL_compressed-443-454%20(1).pdf)
- Gimeno, J. (1999). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas, en R. Alcudia (2000), *Atención a la diversidad*, Barcelona. Caracas-Graó. (Colección Claves para la innovación educativa).
- Mayo, M., Fernández, J., y Roget, F. (2020). La atención a la diversidad en el aula: dificultades y necesidades del profesorado de educación secundaria y universidad. *Contextos educativos*, (25), 257-274. <file:///Users/marietamarcoarenas/Downloads/Dialnet-LaAtencionALaDiversidadEnElAula-7308214.pdf>
- Novillo, E., Espinosa, M., y Guerrero, J. (2017). Influencia de las TIC en la educación universitaria, caso Universidad Técnica de Machala. *INNOVA Research Journal*, 2(3), 69-79. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5920526.pdf>
- Paz, E. (2018). La formación del profesorado universitario para la atención a la diversidad en la educación superior. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(16), 67-82. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000100067&lng=es&tlng=es

- Peña, F., y Otálora, N. (2018). Educación y tecnología: problemas y relaciones. *Pedagogía y Saberes*, (48), 59-70. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/7373/6010>
- Sánchez, S., Diez, E., y Marín, R. (2016). El diseño universal como medio para atender a la diversidad en la educación. Una revisión de casos de éxito en la universidad. *Contextos educativos*, (19). 121.131. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/218904/S%c3%a1nchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>