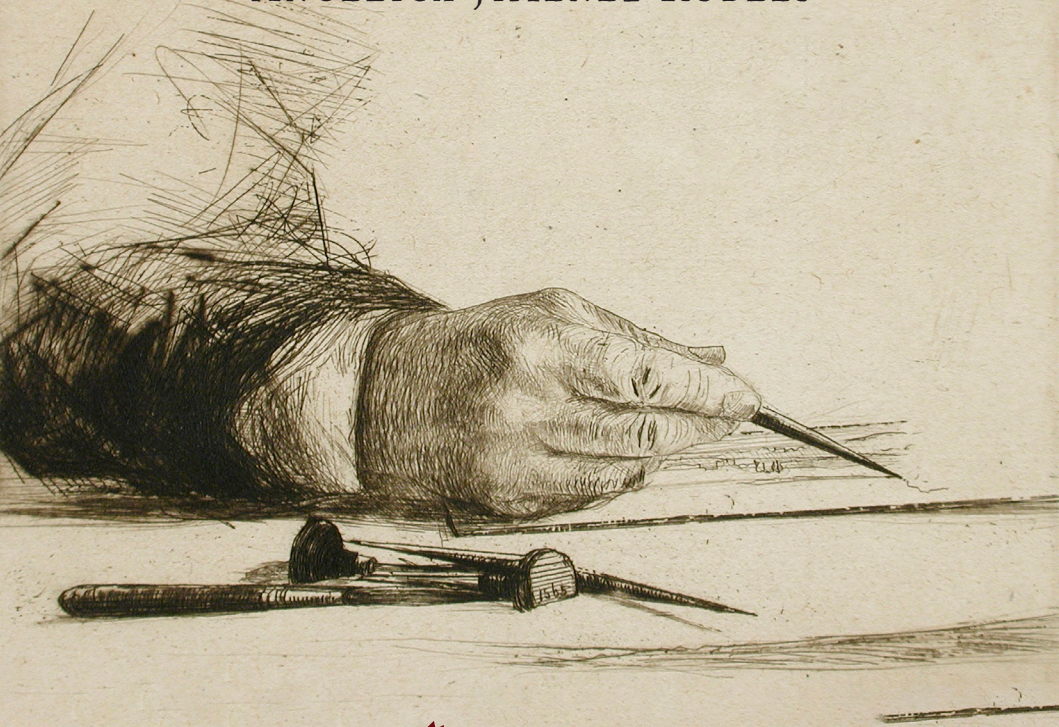


DE LA ORALIDAD A LA ESCRITURA:

El diario escolar



ANGÉLICA JIMÉNEZ ROBLES



DE LA ORALIDAD A LA ESCRITURA:
EL DIARIO ESCOLAR

De la oralidad a la escritura: El diario escolar.

Angélica Jiménez Robles

1ª ed.

Chihuahua, Chih., México. 2026

114 pp. 14.0x21.0 cm

ISBN: 978-970-96471-0-5

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Graciela Aída Velo Amparán

RECTORA

Jorge Burciaga Montoya

SECRETARIO ACADÉMICO

Francisco Padilla Anguiano

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

1ª edición: 2026

Este libro fue dictaminado favorablemente para su publicación a partir de su participación en la convocatoria "Publica tu libro 2025" de la editorial UPNECH bajo el proceso de dictaminación de doble ciego.

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, escrita a máquina, por el sistema "multigraph", mimeógrafo, impreso por fotocopia, fotoduplicación, digitalización, etcétera, no autorizada por los editores, viola derechos reservados. Cualquier utilización de este material debe ser previamente solicitada. Queda hecho el depósito que previene la ley.

© Angélica Jiménez Robles

© Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

Calle Ahuehuete No. 717, colonia Magisterial Universidad. C.P. 31200, Chihuahua, Chih., México.

ISBN: 978-970-96471-0-5

DE LA ORALIDAD A LA ESCRITURA:

El diario escolar



ANGÉLICA JIMÉNEZ ROBLES



DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

CONTENIDOS

IX

INTRODUCCIÓN

I 5

APARTADO 1. REVISIÓN TEÓRICA

1.1 SURGIMIENTO DEL LENGUAJE ORAL	15
1.2 EL LENGUAJE ESCRITO	22
1.3 LA LEO (LECTURA, ESCRITURA Y ORALIDAD)	27
1.4 ALFABETIZACIÓN EFICAZ	32
1.5 LA PEDAGOGÍA DE FREINET.....	36

43

APARTADO 2. EL DIARIO ESCOLAR EN LAS AULAS

2.1 METODOLOGÍA	43
2.2 ACADÉMICOS INFORMANTES	45

61

APARTADO 3. DIARIOS ESCOLARES

3.1 MUESTRA (1992)	62
3.2 MUESTRA (1993)	68
3.3 MUESTRA (2017)	74
3.4 MUESTRA (2023)	77
3.5 MUESTRA (2024)	81
3.6 MUESTRA (2024-2025)	85
3.7 (2023-2024-2025)	91

101
CONCLUSIONES

REFERENCIAS.....	107
------------------	-----

INTRODUCCIÓN



LOS MENSAJES ESCRITOS NOS rodean, están en casi todas partes, se han convertido en un apéndice de nuestro pensamiento. La sociedad actual no podría funcionar sin la palabra escrita, que se utiliza de múltiples formas, para transmitir el conocimiento, para resguardarlo, para recordar, para aprender y enseñar, y para construir nuevos conocimientos. Por su poder epistémico, transforma el pensamiento en ideas cada vez más avanzadas, ayudando a procesar más significantes, nociones y emociones, agilizando la comprensión de la realidad.

Gracias a la escritura, la humanidad ha podido construir una cultura compleja que da cuenta de un pensamiento elaborado a través de miles de años. La escritura acompañó e impulsó el desarrollo científico de los últimos tiempos, permitiendo acrecentar el pensamiento y la creatividad. La escritura es fabricada, un invento humano, el más grande y poderoso de todos, el que ha transformado no solo a la humanidad, sino al planeta. Es la tecnología más detonante que se ha construido, misma que sigue evolucionando en otras formas cada vez más complejas, como las digitales, que prácticamente se transforman día a día.

Leer y escribir son de las principales habilidades que se aprenden desde edad temprana, y la escuela tiene la tarea de alfabetizar la población en casi todos los países. Masivamente se enseña a leer y escribir en todo el mundo, porque se requiere introducir a los niños/as en el mundo grafolecto para acceder al conocimiento, la

cultura, los procesos sociales, de salud, administrativos, religión, en todas las áreas del pensamiento.

Pero todo ello no hubiera sido posible sin la oralidad, la forma de comunicación primigenia, natural, la cual también se construyó durante siglos, desde los primeros tiempos en que los homínidos aparecieron. Las diversas formas de oralidad que hoy existen en cada país son el producto de la creación colectiva, consistente con sus culturas y contextos, todas igual de valiosas.

La oralidad también es una habilidad que, aunque se aprende día a día, a partir de la imitación, en todas las situaciones de la vida familiar, social, escolar y laboral, también se enseña, con propósitos y metodologías específicas, en los contextos educativos. Ya que las formas de hablar que se requieren en la escuela son diversas.

Leer, escribir y hablar (LEO) son herramientas indispensables para vivir en sociedad; en la familia y la escuela se enseñan, porque adquirir un adecuado nivel de alfabetización facilita las tareas cotidianas.

La eficaz enseñanza de la LEO en la escuela es una de las áreas de la didáctica de la lengua que ha avanzado de manera sustantiva en las últimas décadas. A partir de investigaciones destacadas y prácticas innovadoras, se han ido transformando poco a poco los métodos de enseñanza, en algunos espacios educativos más que en otros. Hay contextos escolares donde los cambios son lentos, apenas perceptibles, pero hay otros donde las transformaciones sorprenden y emocionan.

En esta investigación se plantea hacer un breve recorrido sobre la historia de la oralidad, sus antecedentes, más allá de la historia de los humanos modernos, desde otros homínidos que le antecedieron. El trayecto de la oralidad es complejo; es el producto de siglos de evolución y desarrollo. Hablar, escuchar, parece un aprendizaje mecánico, espontáneo, pero les llevó a nuestros antepasados siglos de elaboración cognitiva y fisiológica.

También es necesario revisar los elementos teóricos sobre las otras dos habilidades, lectura y escritura, que aunque siempre están

juntas, cada una tiene su propio recorrido, teorías y metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Comprender teóricamente el camino de la LEO tiene el objetivo de avanzar en su enseñanza, a partir de formas de adquisición de la lengua más acordes a los descubrimientos de las investigaciones.

El recorrido que hacemos sobre la LEO pretende entender una propuesta didáctica llamada “El diario escolar”, una estrategia útil en la enseñanza de la lengua oral y escrita. El principal objetivo de esta investigación es reconocer el potencial del diario escolar y sus posibilidades de trabajo en las aulas. También se desea saber si el diario escolar tiene impacto en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes. Específicamente, se quiere saber si influye en la expresión escrita, oral, la reflexión crítica, el trabajo colaborativo, la empatía, la autoestima y la inclusión y si favorece un clima propicio para la no violencia.

También se desea conocer si los docentes de diferentes niveles educativos utilizan el diario escolar como parte de sus tareas cotidianas. Y si esta propuesta se puede vincular con la Nueva Escuela Mexicana (NEM), ya que pretende enseñar la lengua oral y escrita de manera natural, ajena a los aspectos gramaticales, sintácticos y morfológicos que se presentan a partir de las actividades mecánico-repetitivas. Lo que lleva a identificar la historia de la creación del diario escolar: cómo surge, dónde; esto conduce a una revisión de la pedagogía Freinet, de su propuesta y legado.

Se pretende conocer al Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MEM) y su esfuerzo por proponer una educación cercana a la realidad, basada en la pedagogía Freinet.

El sistema educativo tiene la tarea de responder a los retos que las nuevas tecnologías y las plataformas digitales van exigiendo. Hoy como nunca, los cambios tecnológicos han dejado a la escuela tradicional atrapada, en un espacio ajeno a lo que sucede fuera de sus paredes. Las prácticas sociales del lenguaje responden a las necesidades actuales; su meta es que leer, escribir y hablar les

sirva a las personas para acceder a las culturas, a las oportunidades educativas, laborales y sociales. Se espera que la enseñanza de la lectura, escritura y oralidad se comprenda como un instrumento cultural que facilite la vida de las personas y favorezca su acceso a la sociedad y la vida laboral, y no se comprenda solo como un reto academicista, necesario solo para aprobar los contenidos escolares.

El diario escolar pretende cambiar las dinámicas del aula y, a partir de una escritura propia y creativa, que todos/as los estudiantes participen de la vida escolar; su misión es incluyente, basada en los derechos humanos. Se espera que los/las estudiantes desarrollen la curiosidad científica, la creatividad, el espíritu crítico y las habilidades lingüísticas. Esta herramienta es una propuesta pedagógica marginal, que los propios docentes llevan a sus escuelas; tienen que convencer a sus autoridades para implementarla y a las madres y padres de familia también, porque no forma parte del currículo oficial. No se sabe de manera objetiva si es una práctica vigente, ni la forma en que favorece al aprendizaje, ni los cambios que se producen en los grupos escolares que trabajan con el diario escolar; si con su utilización se mejora en aspectos fundamentales como la convivencia, el respeto y la inclusión. Por eso es necesario hacer un estudio amplio y científico que permita aclarar estas inquietudes. Y con ello, reconocer el valor pedagógico, social y cultural del diario escolar.

El interés de este libro se centra en la enseñanza de la escritura, la lectura y la oralidad, en la búsqueda de formas activas de enseñarlas y aprenderlas, acordes con las nuevas tendencias de la didáctica de la lengua; por ello se indaga sobre el diario escolar.

Este libro está conformado por tres apartados; en el primero se hace la revisión teórica de los elementos que permiten comprender el objeto de estudio: la LEO, su enseñanza-aprendizaje, el diario escolar, la pedagogía Freinet, el Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MEM) y la Animación Sociocultural de la lengua (ASCL).

En el segundo apartado se cuenta con la información que aportan tres docentes de la Universidad Pedagógica Nacional (dos mujeres y un hombre), investigadores y autores de libros, capítulos y artículos donde trabajan el diario escolar y temas de LEO. Ellos son quienes, con su experiencia de años de trabajar e impulsar el diario escolar, nos permiten construir un acercamiento al valor pedagógico, social y cultural de esta estrategia de trabajo.

En el tercer apartado, se muestran algunos modelos de Diarios Escolares realizados en las aulas. Para identificar cómo se utilizan, y qué es lo que escriben los estudiantes y docentes en sus páginas. Finalmente, se presentan algunas conclusiones de esta investigación y se da cuenta de las referencias utilizadas.

Esperamos que haya docentes que, tras la lectura de este libro, se interesen en probar esta estrategia, que la lleven a las aulas, que emocionen a sus estudiantes a escribir, a compartir sus experiencias, que juntos produzcan muchos Diarios Escolares, que dejen plasmada por escrito la historia de su vida y por su paso por la escuela. Que acompañen estas palabras escritas con dibujos y muestras de su poder creativo. Y que estos estudiantes puedan construir entre ellos relaciones más sanas, que favorezcan la amistad, la empatía y el aprecio por las demás personas.

APARTADO I. REVISIÓN TEÓRICA



I.1 SURGIMIENTO DEL LENGUAJE ORAL

LAS PRIMERAS FORMAS DE comunicación de los homínidos fueron a través de gestos, señas y gruñidos, movimientos que fueron creando, pero con el tiempo avanzaron a formas complejas de comunicación, a construir el lenguaje oral, pero para ello fue necesaria una evolución fisiológica.

Las partes blandas de la anatomía bucal de los homínidos son las responsables del habla, porque en esta zona se encuentra el armado fisiológico que se requiere para construir un lenguaje oral. Reconstruir la historia de la oralidad implica rastrear en fósiles que datan de miles de años la existencia del desarrollo biológico-anatómico.

Son dos áreas las encargadas del lenguaje: la llamada Broca, que permite la gramática, y Wernicke, sobre la comprensión sonora. Los estudios sobre la caja craneana de algunos homínidos de épocas remotas no dan cuenta de que estos tejidos hayan existido, y eso indica que no contaban con esta importante habilidad; tal es el caso del *Australopithecus* y otras especies anteriores. Los investigadores comparan la anatomía bucal de estos homínidos con la de los grandes simios actuales, quienes no cuentan con la fisiología necesaria para poder desarrollar un lenguaje complejo. También han descubierto otras especies que contaban de manera parcial con el

armado anatómico que les permitía tener un habla rudimentaria, como es el caso del *Homo habilis*.

Entre los que sí tenían, como nosotros los humanos modernos, las áreas cerebrales completamente desarrolladas, están el *Homo heidelbergensis* y el *Homo neanderthalensis*. Se sabe esto por los restos fósiles encontrados, en particular por las huellas que quedan en la caja craneana, la circunvolución cerebral y su irrigación arterial. Sin embargo, todo lo que se sabe del origen del lenguaje oral se basa en conjeturas y análisis de las evidencias científicas sobre la complejidad del cerebro, la complejidad craneal, así como indicios culturales (Romero, 2011).

Para poder hablar, se requiere que la laringe esté situada en la parte inferior del cuello, lo que permite que la lengua, la faringe y las cuerdas vocales emitan sonidos que llevan al habla. La postura erecta de los *Homo sapiens* y otros homínidos permite que la laringe se proyecte a la faringe. El hioides es un pequeño hueso suspendido en el músculo del cuello y, aunque otros animales y homínidos también lo tienen, no se encuentra ubicado en la posición ideal para poder hablar. Morfológicamente, los *Homo sapiens*, los neandertales y el *Homo heidelbergensis* son comparables, y por ello, tendrían la misma capacidad para emitir sonidos (Romero, 2011). Se ha llegado a estas certezas gracias al consenso entre paleontólogos, antropólogos y lingüistas con sus descubrimientos y análisis de lo encontrado. Por ejemplo, en 1989, el paleontólogo Baruch Arensburg halló en el yacimiento israelí en Kebara un hueso hioides perteneciente a un ejemplar de Neandertal, lo que le indicó que pudieron construir un lenguaje oral.

Lo que se sabe sobre los neandertales ayuda a reconstruir la historia de la oralidad del *Homo sapiens*. Ambas especies son consideradas por los científicos como humanas; los primeros sobrevivieron 300,000 años en la Europa-Asia de la edad de hielo, tenían un cerebro mayor que el de los humanos modernos, pero con una menor capacidad de memoria de trabajo; en cambio, con

mayor memoria a largo plazo. Con ello fueron capaces de construir sorprendentes avances tecnológicos. Se cree que tenían lenguaje y un pensamiento simbólico, pero por su tipo de cerebro no podrían haber representado de forma escrita el pensamiento. Hoy se sabe mucho sobre los neandertales gracias a los amplios estudios, entre ellos el del grupo de científicos liderados por el Dr. Svante Pääbo, que en el año 2015 decodificaron el genoma de un neandertal y con ello llegaron a importantes descubrimientos.

Se han encontrado restos óseos neandertales en varios lugares, pero destacan los 16 huesos hallados en 1856 en Alemania, cerca del río Düsseldorf. Se les llama neandertales gracias al músico Joachim Neander. Al principio se creyó que esos restos eran de un cosaco ruso con raquitismo que había montado a caballo toda su vida y que, por el dolor del cuerpo, fruncía el ceño continuamente, lo que lo llevó a tener las cejas prominentes. En 1859, Darwin publica *El origen de las especies*, plantea la idea del evolucionismo, lo que ayudó a que, en 1864, William Quin señalara que era una nueva especie. Desafortunadamente, se promovió que era una especie de humanos toscos muy primitivos, imagen sesgada y prejuiciada, lo que impidió que se valorara con imparcialidad la cultura que construyeron.

El 7 de mayo del 2010, en la revista Science, con el borrador del genoma neandertal, se propone como hipótesis factible que en el pasado hubo “hibridación” o “asimilación” entre los Homo sapiens y los neandertales, al compartir sus componentes genéticos. Se sabe que los humanos modernos —no africanos— compartimos entre el 1 y el 4 % de material genético, especialmente las personas euroasiáticas. Esto sucedió porque el Homo sapiens se expandió desde África a todos los continentes hace unos 150,000-200,000 años, y convivió con otros homínidos. Finalmente, los Homo sapiens prevalecieron, dando origen a lo que hoy es el humano moderno que se propagó por todo el mundo. Ambos tipos de humanos convivieron en un lapso corto de tiempo, unos dos mil años, tiempo en que se ha demostrado que dieron lugar a descendencia. También

se sabe que los sapiens convivieron con otros humanos como los denisovanos y los enanos de la isla de las Flores, de los que se sabe poco, pero también dejaron restos de ADN en los humanos modernos. Como señala Yuval (2021), estos últimos contactos con estas especies humanas: “También nos dejaron a nosotros, *Homo sapiens*, última especie humana” (p.21).

Lo que se sabe acerca de los grupos de homínidos es el producto de décadas de investigaciones. En ocasiones, las nuevas teorías desechan las anteriores con las nuevas evidencias científicas, avanzando en las certezas. Por ello, el conocimiento de las especies humanas es un trayecto en construcción.

No se sabe por qué desaparecieron los neandertales; hay teorías acerca de que el *Homo sapiens* los dañó con virus que sus cuerpos no toleraron; otras dicen que, al ser grupos menores, se mezclaron con los *Homo sapiens*, hibridación, donde estos últimos prevalecieron. También se dice que su constitución fisiológica ya no fue apta para los cambios ambientales, entre otras posibilidades.

Entre los hallazgos de restos neandertales, se encontraron unos huesos con marcas, se cree que realizadas intencionalmente, lo que ha llevado a algunos investigadores a pensar que poseían un pensamiento simbólico (Romero, 2011). Las pinturas rupestres del paleolítico, de hace 30,000 años, demuestran que esos homínidos sabían de las estaciones, el clima, los animales y las plantas. Ahí debieron surgir las primeras palabras trascendentes: fuego, peligro, ceniza, quién, nosotros. Un lenguaje más avanzado les permitió trabajar en grupo la acumulación intelectual; lo demuestra su caza coordinada a distancia con lanzas; basaron su cacería en estrategias específicas, cambiaron las rutas de escape con fuego, organizaron planes a través de la comunicación. Su gran ventaja fueron las habilidades comunicativas; esto contribuyó a la sobrevivencia por encima de otras especies humanas que no tuvieron esta clase de ventajas. A partir de los rastros encontrados de su cultura, como restos de enseres domésticos, el uso del fuego y del lenguaje, no es difícil imaginar

escenas de grupos de humanos neandertales narrando historias, compartiendo informaciones sobre la caza y los alimentos. El uso de diversas tecnologías permitió a los neandertales sobrevivir al clima glacial; habilidades como la elaboración de ropa, ya que inventaron la aguja e hicieron ropa por capas, de diferentes tipos de pieles, lo que los mantenía calientes. La estructura fisionómica de los neandertales era a prueba de frío; en particular, contaban con una caja torácica en forma de barril, ensanchada. Además, contaban con un aparato respiratorio diseñado para calentar el aire antes de entrar a los pulmones; por ello tenían la cara impactada hacia enfrente. Estas condiciones fisiológicas que los sapiens no tenían les permitieron resistir a las bajas temperaturas durante miles de años.

Su capacidad de adaptación a la ingesta de diferentes alimentos como plantas, nueces, moluscos, pescados, carne, favoreció su adaptación al medio. Se cree que enterraban a sus muertos y cuidaban a los enfermos y ancianos por los restos encontrados, mismos que consisten en huesos que parecían mutilados, lo que indica que no se podían valer por sí mismos y la comunidad los alimentaba. Aunque hay una polémica en la cronología de estas evidencias.

Y aunque construyeron la tecnología necesaria para sobrevivir miles de años en las diferentes eras de hielo, solo los humanos modernos pudieron construir un lenguaje complejo, mucho más eficiente que el de las otras especies humanas.

Las narraciones permitieron a los humanos modernos diferenciarse de las otras especies, porque tenían la capacidad de observar el entorno, comunicarlo a los demás y dejar esos saberes a las generaciones futuras. Construyeron, gracias al lenguaje, un pensamiento abstracto que facilitó enseñar las tecnologías existentes y planificar el futuro. Eso les permitió trabajar de forma colectiva, y además con otras comunidades. Así, contar, narrar, relatar, describir, explicar, recordar, construir y reconstruir la realidad se constituyó en parte de la naturaleza de los *Homo sapiens* y el elemento decisivo para construir la cultura actual. Los relatos brindan formas de ordenar

la experiencia y construir la realidad (Bruner, 1998), como una suma de saberes encadenados que se amontonan para dar origen a más conocimientos.

Los humanos modernos son organismos contadores de historias, en lo personal y lo social (Bolívar, 2001). La experiencia acumulada en miles de años encontró la mejor forma de ser transmitida a partir de los relatos, que como construcción colectiva ha ido evolucionando, desde gestos hasta transmitir los relatos de lugares donde había comida y peligros, lo que fue fundamental para sobrevivir, así como la forma de consumir plantas, algunas venenosas, de construir herramientas, de curarse, de hacer y cuidar el fuego y tanta cantidad de conocimientos que había que enseñar a los miembros más jóvenes.

El lenguaje oral de los humanos modernos es el producto de siglos de evolución, e incluso de hibridación con otras especies, como se tiene comprobado con los neandertales y denisovanos. La diaria convivencia favoreció el desarrollo del lenguaje, producto de lo que requerían día a día; así, poco a poco, de un lenguaje de señales, mímica y sonidos guturales que compartían, se fue construyendo un lenguaje, hasta llegar a formas avanzadas de comunicación.

Yuval (2014) se pregunta: “¿Cuál es el secreto del éxito de los sapiens? ¿Qué hicimos para empujar a las otras especies humanas a caer en el olvido? ¿Por qué ni siquiera los neandertales, con un cerebro grande, fuertes y a prueba de frío, sobrevivieron a nuestra embestida?” (p. 22). El mismo autor responde: “Homo sapiens conquistó el mundo gracias, por encima de todo, a su lenguaje único” (p. 22).

De las especies conocidas que pertenecen al grupo humano, los Homo sapiens-sapiens, o humanos modernos, son quienes logran construir un lenguaje oral complejo; de ello da cuenta la literatura de tradición oral, con los cuentos, leyendas, canciones, proverbios, adivinanzas, gestas heroicas que se han transmitido y todavía permanecen vivas. Así como los elaborados discursos de los sofistas, quienes podían hacer complejas argumentaciones y tenían una capacidad increíble de recordar lo que escuchaban a partir de claves

nemotécnicas. Incluso Sócrates pensaba que la lengua hablada tenía una gran importancia para la moralidad y la virtud social, por eso tenía objeciones contra la escritura, pues argumentaba que iba a destruir la memoria, lo cual fue una triste realidad. Sócrates también anticipó que la cultura escrita iba a transformar a la humanidad. Pero a nadie se le hubiera ocurrido que la escritura se hiciera cada vez más compleja y, con ello, evolucionara el cerebro de los humanos modernos.

Para llegar a una oralidad avanzada pasaron miles de años, en una evolución permanente. Es un hecho que la oralidad antecede a la escritura, en lo personal y social; un infante primero conoce y hace uso del lenguaje oral, lo que logra a partir de varios años de comprensión y perfeccionamiento, a partir de un esfuerzo personal y el contacto familiar y social. Después de ello, podrá acceder a la lectoescritura. Los humanos modernos primero construyeron una oralidad poderosa y luego, cuando esta no fue suficiente para acumular el conocimiento que se había creado, se creó la escritura. Por eso Meek (2008) dice que aquellas culturas a las que les bastó la oralidad para cubrir sus necesidades comunicativas no construyeron un lenguaje escrito.

Como un ejemplo de lo anterior, hay una comunidad en las Canarias, en la isla Gomera, donde han construido un silbido que es un lenguaje vernáculo. En la isla volcánica hay alrededor de 20,000 pueblos con escasa población. Caminar entre montañas de hasta 1,500 metros de altura implica muchas dificultades por la gran cantidad de barrancos; por eso se comunican a través de silbidos, que alcanzan distancias de hasta 3 kilómetros. Esta forma de comunicación data de hace muchos siglos. Sin embargo, con la llegada del teléfono celular, esta tradición se estaba perdiendo, aunque ahora se está recuperando al enseñarla en las escuelas.

Señala Wolf (2008, 2020) que los humanos nacieron con las habilidades básicas como la visión y el habla; sin embargo, la plasticidad de su cerebro y su diseño genético los llevó a realizar grandes

proezas; la mayor de ellas, de acuerdo con varios especialistas, es probablemente la escritura.

Los humanos modernos cuentan con el complejo cableado para construir la escritura, con un cerebro escritor, productor de un conocimiento que es fijado más allá de la oralidad, del tiempo y el espacio. Para ello, el cerebro también ha evolucionado, convirtiéndose en un diseño muy diferente al de los humanos de otros tiempos.

En pocas palabras, la oralidad es parte del diseño original de algunas especies de homínidos, y haberla desarrollado es un evento natural. Entre estas especies, por supuesto, está el *Homo sapiens-sapiens*, que está armado con ciertas herramientas fisiológicas idóneas para crear el lenguaje, el que desarrollaron en un largo lapso de tiempo. Sin esa estructura genética, hubiera sido imposible lograrlo. En cambio, la escritura es completamente artificial, porque es un invento, la creación más compleja y fructífera que hay, y las formas que va adoptando han llevado a una evolución más, a un cerebro escritor digital en el siglo XXI. Este nuevo cerebro es capaz de creaciones inimaginables, elaboraciones poderosas y sorprendentes en todos los ámbitos: ciencia, arte, teoría, cultura; las posibilidades son infinitas.

1.2 EL LENGUAJE ESCRITO

Comparando la línea evolutiva de los diferentes grupos de humanos, la historia de la escritura es un invento muy reciente; se creó en los últimos tiempos, como producto cumbre de los *sapiens-sapiens*, y quizás la suma del conocimiento acumulado de otras especies humanas. La escritura es el resultado de un proceso histórico amplio y complejo, con el que se pudo transformar el planeta; incluso ha impactado de manera negativa, destruyendo a otras especies.

En la siguiente tabla se puede comprender el breve trayecto de la escritura:

LÍNEA TEMPORAL DE LA HISTORIA

13,500 millones	Aparecen la materia y la energía.
4,500 millones	Formación de la Tierra.
3,800 millones	Aparición de organismos.
6 millones	Existen humanos y chimpancés.
2,500 millones	Evolución del Homo en África.
2,000 millones	Los humanos se extienden desde África a Eurasia; surgen diferentes especies humanas.
500,000	Los neandertales aparecen en Europa y Oriente.
300,000	Uso del fuego.
200,000	Aparece el Homo sapiens en África.
70,000	Revolución cognitiva. Aparece el lenguaje. Los sapiens se extienden fuera de África.
45,000	Se extiende el sapiens en Australia.
30,000	Extinción de los neandertales.
16,000	Se extiende el sapiens por América.
13,000	Extinción del Homo floresiensis. Sapiens es la única especie humana.
12,000	Revolución agrícola. Domesticación de animales.
5,000	Inicio de reinos, escritura, dinero, religiones.
2,000	Imperios: Han, en China, romano, cristianismo.
500	Revolución científica.
200	Revolución industrial.
PRESENTE	Revolución digital.

Tabla 1. Basada en Yuval, 2014, p.4.

Cinco mil años les llevó a los humanos modernos construir la escritura con la que hoy contamos, como extensión del pensamien-

to, pero también como plataforma para continuar evolucionando cognitivamente.

Las primeras formas de comunicación más allá de la gestulación y la oralidad son las marcas que datan de alrededor de 77,000 años, en Sudáfrica, y se trata de unas rayas cruzadas sobre una piedra. También se encontraron unas marcas grabadas sobre una concha de tortuga de alrededor de diez mil años, así como los nudos de bramanta teñidos en quipus incas y los sellos de cálculo que se remontan a un lapso de 8000 y 4000 a.C., que consistían en un sistema de conteo utilizado en diferentes partes del mundo antiguo. Posteriormente, hay muchas formas en las diferentes culturas de escrituras incipientes. Pero el recorrido más importante de la escritura data de los últimos 5,000 años y surge como el producto de un proceso histórico en Sumeria, actual Irak, con inscripciones aisladas que se convirtieron en un sistema cuneiforme, y los símbolos egipcios derivaron en un sistema jeroglífico (Wolf, 2008), pero el alfabeto se inventó solo una vez por la cultura semita, alrededor de 1500 a.e.c. (Ong, 2009). El origen de la escritura inicia con imágenes y pinturas, siendo sus precursores aquellos dispositivos representacionales que cumplían funciones informativas y nemotécnicas; después surge la escritura silábica y la alfabética.

No se trata de una historia lineal, sino de una evolución cognitiva que llevó miles de años en diferentes continentes, y surge por la necesidad, cuando la vida social se va transformando y se requiere mayor control económico, productivo y político.

Se ubica hace 5,000 años la escritura por la “Casa de tablillas” aparecida en Sumeria, con el objetivo de transmitir, acumular y enseñar el primer sistema de escritura.

De acuerdo con Madruga (2006), específicamente la escritura en México surge hace aproximadamente 600 a.C./e.c. Mucho tiempo antes de la colonización, las culturas precolombinas ya habían tenido la necesidad de acumular el conocimiento en diferentes tecnologías como papiros y grabados.

Las actuales reglas de la gramática también son producto de siglos de evolución; surgieron con la intención de facilitar la comprensión de los textos y crear normas compartidas en la construcción de textos.

La escritura, durante cientos de años, estuvo limitada a muy pocas personas, a los escribanos y aprendices, quienes podían ser miembros de la iglesia; incluso en ocasiones se trataba de esclavos, ya que su aprendizaje era largo y tortuoso, y las personas de la realeza no se querían someter a esos duros procesos (Chartier, 2006).

Fue hasta el siglo XX, en el contexto de la Primera Guerra Mundial, en Estados Unidos, cuando firmar o entender instrucciones sencillas ya no fue suficiente y se requirió que los militares tuvieran un nivel mayor de alfabetización. En este sentido, las nuevas necesidades llevaron a la masificación de la cultura escrita, y poco a poco el grueso de la población aprendió a leer y escribir, con lo que surgieron diferencias entre la calidad de la alfabetización que se le daba a los diferentes sectores, viéndose privilegiadas las personas de las clases altas. Esto porque la masificación de la alfabetización no se llevó a cabo de manera democrática, ni justa, sino intencionalmente diferenciada, basándose en criterios discriminatorios con algunos sectores de la población, considerando la raza, clase social y sexo. Aun con diferencias sustantivas, la alfabetización generalizada llevó a dotar de esta valiosa herramienta a la población y con ello poder acceder a los bienes culturales y económicos. Pero el no garantizarlos de manera igualitaria para toda la población es una acción discriminatoria. Específicamente, a las mujeres les ha costado más tiempo y esfuerzo acceder a la cultura escrita, por la discriminación y la violencia a la que son sometidas. Señala García Madruga (2006) que siempre son las mujeres quienes tienen menos oportunidades de acceder a la escritura. Lo cual es necesario para acceder a los bienes materiales, de salud, de bienestar, de justicia en general. Porque quienes escriben construyen el conocimiento, dejan plasmada su concepción del mundo; por eso es importante que las mujeres escriban.

En el caso de la escritura, quien produce textos tiene mayor influencia y trascendencia que quien no lo hace, pues saber leer y componer textos no es lo mismo. Quien escribe produce y construye un texto a partir de su creatividad, sus creencias y saberes; transmite, propone e impone su pensamiento a otros, así que acceder a la cultura escrita es un asunto de poder (Jiménez y Correa, 2023, p. 68).

Entre las diferentes posibilidades de alfabetización, está lo que Lerner (2001) llama “en sentido estricto” y “en sentido amplio”. La primera denominación implica “el dominio de los procedimientos de la lectura y escritura”, que conlleva una alfabetización limitada; la segunda conlleva un conocimiento amplio, que rebasa el conocimiento de una técnica, porque conlleva el desarrollo intencionado de la lengua. Esta segunda denominación conlleva el uso eficiente de la lectura, escritura y oralidad (LEO) en toda su plenitud, para solucionar los problemas de la vida cotidiana y para resolver la vida laboral y acceder a la cultura. Es una alfabetización que cumple con las necesidades que van surgiendo y se adapta al uso de las nuevas tecnologías. Y considera que: “Una persona alfabetizada tiene la capacidad de hablar, leer y escribir con otra persona y el logro de la alfabetización implica aprender a hablar, leer y escribir de forma competente” (Garton y Pratt, cit. en Solé, 2007, p. 42). En este sentido, cuando se habla de alfabetización en sentido amplio, se trata de que una persona ha desarrollado las cuatro habilidades: hablar, escuchar, leer y escribir.

La alfabetización en sentido amplio no se consigue con unos cuantos años de educación formal; para ello se requiere haber cursado la educación básica: preescolar, primaria y secundaria. O haber transitado por la denominada “década de la alfabetización”, entendiendo que en estos años de educación formal se pueden desarrollar las habilidades lingüísticas orales y escritas. Para Sánchez (2010), acceder a la lectura y escritura implica al menos diez años de enseñanza y práctica intencionada, lo que él llama la “Regla de los diez años”.

La masificación de la alfabetización llevó a una transformación en todos los sentidos; esta democratización dio lugar a cambios en la didáctica de la lengua y en los conocimientos teóricos sobre la cultura escrita y la oralidad. Los programas de estudio dan cuenta de la importancia que se le asigna a la LEO, poniendo como sus principales retos la adquisición y perfeccionamiento de la lectoescritura en la educación básica.

En México, la masificación de la lectoescritura detonó una discriminación hacia los pueblos originarios y sus lenguas. Ya que la escuela buscó unificar a toda la población a partir del español, dejando al margen otras posibilidades lingüísticas. Se trata de negar la existencia de otras lenguas y, con ello, de sus culturas.

1.3 LA LEO (LECTURA, ESCRITURA Y ORALIDAD)

Cuando la alfabetización se convirtió en el objetivo principal de la educación, se esperaba que la población fuera capaz de leer, escribir y hablar bien, para aprender, demostrar y compartir los conocimientos dentro de la escuela y fuera de ella y poder incorporarse a una sociedad mediada por la cultura escrita en la era digital. En este sentido, Lerner se plantea: “El desafío que hoy enfrenta la escuela es el de incorporar a todos los alumnos a la cultura de lo escrito; es el lograr que todos sus exalumnos lleguen a ser miembros plenos de la comunidad de lectores y escritores” (Lerner, 2001, p. 25).

Estas cuatro habilidades: escuchar, hablar, leer y escribir, aunque están interconectadas, se estudian por separado para su mejor comprensión. Específicamente sobre la lectura, hasta alrededor de los años 70 del siglo XX, prevaleció el “enfoque lineal”; principalmente, los estudios se enfocaron en lo que pasa durante la lectura en la parte externa del cuerpo. Las teorías giraban en torno a la transcripción de significados; se pensaba que la página impresa pasaba a la mente del lector de manera automática (Cairney, 1992). Es decir, solo

bastaba conocer el código y el contenido se presentaba delante del lector. La lectura se centraba en encontrar las relaciones en el texto y para ello había que dominar las palabras y traducir los signos. Al lector se le concebía como un descifrador y al escritor, un transmisor de contenidos. En este enfoque, la comprensión depende del texto, donde se considera que está el significado (Correa y Jiménez, 2023).

A finales de 1960, se empezó a creer que la lectura era algo más de lo que proponía el enfoque lineal; investigadores como Goodman y Smith propusieron el enfoque “interactivo”, donde se considera fundamental el rol del lector y los conocimientos previos que posee. De esta manera, el texto y el lector interactúan para crear el significado. Y como cada lector tiene una suma diferente de saberes y conocimientos previos, que pone en juego con el texto, así un texto, aunque es el mismo para todos los lectores, cada uno de ellos suma su propio arsenal de conocimientos y experiencias al proceso. Por lo tanto, el lector le aporta su valor al texto. Con este nuevo enfoque cambió tanto la visión de la lectura como la enseñanza de la misma, ya que no bastaba con la adquisición del código, sino que había que construir una relación con el texto, porque ambos aportan significado. Eso implica que el lector no es un simple descifrador, sino que ayuda a construir el significado del texto.

Rosenblatt (2002) aporta otros elementos a este enfoque: los eferentes y los estéticos; el primero se refiere al “modo principal en seleccionar y abstraer analíticamente la información” (p. 59). En el caso de los estéticos, implica las emociones que produce el texto. A finales del siglo XX, se toma en cuenta el contexto en la lectura, al considerar los elementos culturales y sociales, y más adelante también se suma lo “cognoscitivo, lo activo y lo afectivo” (Correa y Jiménez, 2023, p. 63). En las últimas décadas, se ha construido una teoría que deja ver que la lectura es un asunto complejo, y que decodificar es solo parte del proceso, y que hay otros aspectos personales, sociales y culturales que tienen gran importancia.

Se creía que se aprendía a leer una vez y para siempre, y que ese conocimiento debería servir para leer cualquier texto, en cualquier nivel educativo y en cualquier disciplina. Esto cambió en las últimas décadas; ahora se sabe que en los niveles educativos se enfrentan diferentes retos, y que vivir en sociedad también implica variadas formas de leer, por ejemplo, para resolver trámites, informarse, entretenerse, estudiar, tener una vida religiosa, entre otras posibilidades. También se sabe que, en los contextos de educación superior, cada disciplina tiene sus propias formas y cánones. En este sentido, las maneras de leer varían; hay quien lee a los clásicos, el periódico, las redes sociales; todas las posibilidades son igual de importantes. Queda claro que adquirir el código es solo una parte del proceso, y que el lector tiene un papel protagónico.

En cuanto a la escritura, ya dijimos que es el invento más poderoso que ha hecho la humanidad y que es una construcción colectiva, que llevó miles de años y procesos evolutivos incontables, y que le antecede la oralidad. Y también señalamos que en el siglo XX, sobre todo en las últimas décadas, ha habido una masificación de la alfabetización, lo que, además de llevar a una diferenciación entre la población, también implica una necesidad para participar en una cultura grafolecta. Lo primero es diferenciar entre el dibujo de letras o transcripción de textos y la composición escrita, que conlleva la producción y creatividad como un ejercicio cognitivo complejo.

Hay que señalar que, así como sucedió con la lectura, la escritura ha sufrido una transformación en las últimas décadas; se ha avanzado en su conocimiento y en sus formas de enseñarla. Leer y escribir son habilidades interrelacionadas, pero se estudian por separado para su mejor comprensión.

La masificación de la escritura llevó a una enseñanza generalizada, con métodos que daban buen resultado con grupos grandes de estudiantes, los llamados sintéticos y analíticos, con tradiciones mecánico-repetitivas, métodos que para la adquisición del código han sido convenientes, pero no para la generación de ideas o pen-

samiento creativo, y la elección de palabras con la gramática y sintaxis adecuadas. Sin embargo, no hay que demeritar a los métodos pasivos, porque con ellos se ha alfabetizado a varias generaciones, y se han logrado avances gigantes en todas las áreas del pensamiento.

En las últimas décadas del siglo anterior ha habido importantes hallazgos y estudios sobre la escritura. Algunos especialistas proponen algunos modelos explicativos. Señalan que el proceso de composición de un texto consta de etapas recursivas, o fases ordenadas que se llevan a cabo en la composición. Estas etapas son planificación, textualización y revisión, pero algunos otros autores consideran también la corrección (Jiménez y Alvarado, 2021), las cuales pueden darse de manera simultánea e ir de la una a la otra de acuerdo a las necesidades de producción.

También se construyeron teorías a partir de las diferencias entre los escritores; encuentran dos posibilidades: la llamada “prosa de escritor” y la “prosa de lector” (Flower y Hayes, 1980). En la primera, el escritor trabaja para sí mismo, y en la segunda se toma en cuenta al posible lector; se escribe pensando que alguien va a leer ese texto, y por ello se quiere que sea claro. Por su parte, Sacardamalia, Marlene y Bereiter (1992) proponen un modelo de composición escrita que llaman “madura” e “inmadura”. Un escritor maduro es experto, transforma el conocimiento; en cambio, el inmaduro se limita a decir el conocimiento, lo reproduce. Flower y Hayes (1980) incorporan los elementos contextuales y cognitivos; en este sentido, la suma de investigaciones indica que escribir, al ser un acto comunicativo, conlleva “un contexto social y de un medio y que, además, es necesaria la motivación para llevarse a cabo, pues los escritores están insertos en espacios y tiempos específicos con demandas particulares, lo que les implica responder a demandas retóricas situadas” (Correa y Jiménez, 2023, p. 67).

Queda claro que la escritura es un proceso amplio y complejo, que conlleva muchos años de trabajo convertirse en un escritor eficaz, y para ello se requiere compromiso personal y adecuada

guía, donde la escuela juega un rol principal. Haber transitado por el circuito escolar de la educación básica es lo mínimo que requiere una persona para producir textos propios; sin embargo, hacen falta muchos años más de escolaridad y experiencia para convertirse en un escritor maduro. Para ello se requiere “ampliar repertorios de herramientas, recursos y estrategias, cultivar habilidades para tratar diversas situaciones, aumentar la seguridad personal para aceptar tareas difíciles” (Correa y Jiménez, 2023, p. 68). Escribir es una habilidad indispensable en un mundo grafolecto; carecer de ella es una indiscutible desventaja.

Solo las personas con una situación fisiológica o psicológica no pueden comunicarse de manera oral. Hablar es lo que hacemos los humanos modernos durante buena parte del día; toda nuestra vida necesitamos comunicarnos. Llegamos a elaborar una amplia experiencia en construir narrativas, argumentos, explicaciones, respuestas, porque la oralidad es el principal medio de comunicación, la herramienta primigenia. La lengua oral nos aporta sentido colectivo, de apego social y familiar; es una necesidad utilizarla para casi cualquier tarea cotidiana. El encuentro con la voz de los seres queridos crea vínculos emocionales poderosos, un encuentro con la otredad desde el nivel cognitivo. La voz es una marca de identidad, es única, como si fuera una huella digital; no existe otra igual, nos permite reconocernos como individuos.

Gracias a que los humanos modernos construimos una oralidad compleja y voluminosa, se pudo crear la cultura escrita. Se aprende a hablar dentro de un contexto de hablantes, en el hogar, escuchando a los seres queridos en la vida cotidiana, con los sonidos propios de la vida familiar, con la música y las costumbres familiares. Poco a poco, los/las niños/as van relacionando los sonidos con los significados; les lleva unos cuantos años aprender a hablar y a comprender los mensajes orales. Nadie les enseña de manera explícita, no hay clases para aprender a hablar, solo sucede escuchando a los demás e intentando reproducirlo. Cuando los niños llegan a los espacios

escolares de preescolar y primaria, ya tienen un cúmulo lingüístico considerable, son capaces de comprender lo que escuchan y de construir frases y pequeñas narrativas. Por eso para Wolf (2008) la oralidad es completamente natural; los seres humanos estamos diseñados genéticamente para ello.

Con el paso de los siglos, los seres humanos modernos construyeron una oralidad avanzada para la comunicación, para desarrollar la ciencia y el arte; muestra de ello es la literatura de tradición oral y los discursos sofistas en la antigua Grecia.

Dentro de la escuela, hablar es el vehículo principal de comunicación y aprendizaje, y las narrativas el principal elemento de transmisión de conocimientos. Sin embargo, la oralidad dentro de los contextos escolares y académicos tiene cánones propios, que se deben aprender para poder acceder a la oralidad que se requiere. Por lo tanto, saber hablar en diferentes situaciones es una habilidad que se sigue desarrollando y aprendiendo durante toda la vida, tomando como modelo a otras personas. Específicamente en el ámbito escolar, se aprende escuchando a docentes y compañeros. Al ser un género formal, se aprende en las participaciones en clase, en los trabajos en equipo, en las exposiciones, en la asistencia a conferencias, en la defensa de una tesis; la oralidad se sigue aprendiendo, y los docentes, ya sea de forma intencionada o no intencionada, la siguen enseñando.

I.4 ALFABETIZACIÓN EFICAZ

Para lograr un nivel de alfabetización eficaz que conlleve las cuatro habilidades mencionadas con anterioridad, de acuerdo con Sánchez (2010), se requiere de: 1. Cumplir con “la regla de los diez años”, 2. Practicar de manera constante y 3. Hacerlo de forma deliberada. Con estas tres condiciones se puede llegar a dominar la competencia lingüística. Al cursar al menos un año de nivel preescolar, más seis de primaria y tres de secundaria, se cumplen los diez años que

menciona Sánchez. En México, a partir del 13 de diciembre de 2001, el Senado de la República Mexicana aprobó la obligatoriedad de la educación preescolar, que cubre tres años; de esta manera, la educación obligatoria llega a 12 años. En el artículo 31 así se establece: Son obligaciones de los mexicanos: I. “Hacer que sus hijos o pupilos concurran a las escuelas públicas o privadas, para obtener la educación preescolar, primaria y secundaria” (DOF, 2002).

En el ciclo escolar 2005-2006 se empezó a implementar esta norma; por lo tanto, de acuerdo a esta ley, los niños y niñas mexicanos cumplen con la regla de 10 años de educación formal, e incluso más tiempo.

En las últimas décadas, con los avances en el proceso de lectoescritura en diferentes países, también hay un cambio importante en la didáctica de la lengua, lo que permite distanciarse de la enseñanza basada únicamente en la decodificación, a través de la memoria y repetición de las letras.

México también actualiza constantemente los planes y programas de estudio, en concordancia con los avances de los principales científicos en el área de la lengua. Se comprende que los niños/as aprenden a leer y escribir, como sucede con la oralidad, a partir de ensayar e intentar descubrir cómo funciona la lengua escrita. Es decir, que los estudiantes, desde preescolar, descubren el sistema de escritura, construyendo su propio entendimiento a partir de las diferentes prácticas que hacen. La SEP reconoce que hacen “intentos de escritura como pueden o saben, a través de dibujos, marcas parecidas a las letras o a través de letras” (SEP, 2004, p. 61). Con esta nueva visión, la decodificación es un elemento más del proceso, y no el único, como se pensaba con anterioridad.

Se objetan las prácticas de copiado o dibujo de letras sin un objetivo comunicativo. Se comprende que la alfabetización “es un trabajo intelectual y no una actividad motriz” (SEP, 2004, p. 62), ya que se priorizan los usos sociales de la lengua, lo que implica que se aprende para un propósito comunicativo, como sería leer

un instructivo para conectar un videojuego, leer una receta médica, leer un cuento, encontrar en internet una información. Se entiende que la alfabetización no implica copiar letras o descifrar el texto sin comprenderlo, sino que se trata de encontrarle sentido al texto.

Surge el interés por el trabajo por proyectos, por propiciar diferentes aproximaciones al lenguaje escrito, a partir de situaciones reales, y “a través de textos completos, de ideas completas que permiten entender el significado, y no de fragmentos como sílabas o letras aisladas que carecen de significado y de sentido comunicativo” (PEP, 2004, p. 62).

En más espacios educativos se implementan nuevas estrategias y dinámicas para alfabetizar, y se comprende que durante todo el tiempo que dura la educación básica se siga perfeccionando la lecto-escritura y oralidad. Se hace más común trabajar por proyectos, las ferias de libros en las escuelas, la producción de sus propias revistas, libros y escritos diversos. El trabajo por proyectos cambia el rostro de lo que sucede en las aulas porque implica el trabajo individual, en equipos, con el grupo, con otros grupos, con madres y padres de familia, otros docentes, autoridades de la escuela, funcionarios públicos, personas de la comunidad, y todo ello mediado por el uso del lenguaje oral y escrito. Y desde un posicionamiento distinto al de subordinación que se tenía, ahora es entre pares, que usan la lengua con fines comunicativos. Escriben cartas a funcionarios, hacen videos, implementan campañas, producen escritos que se comparten y se leen. En términos generales, se genera una forma diferente de trabajo. Pero esta aparente nueva dinámica tiene algunos antecedentes; uno de ellos es la pedagogía creada por Freinet, con la que democratiza la enseñanza y la implementación de los usos sociales de la lengua.

Pero todas estas prácticas innovadoras no están presentes en todas las escuelas mexicanas, solo algunas, las más afortunadas.

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) considera como factores fundamentales de la enseñanza la contextualización, las experiencias

y la interacción con el mundo a través de diferentes lenguajes. Se comprende que la adquisición de las lenguas es un proceso gradual. Se considera que los lenguajes son construcciones cognitivas, sociales y dinámicas, que se utilizan para expresar, conocer, pensar, aprender, representar, comunicar, interpretar y nombrar el mundo, así como para manifestar necesidades, emociones, sentimientos, experiencias, ideas, significados, saberes y conocimientos (SEP, 2022). En este sentido, los lenguajes, como los llama la NEM, propician la convivencia y el trabajo colaborativo para entender las situaciones de la vida cotidiana. Por ello, la NEM recupera el trabajo por proyectos, entendiendo que este se desarrolla con base en el trabajo colaborativo para el aprendizaje en común. Elementos que formaban parte de la pedagogía de Freinet, por cual su propuesta pedagógica sigue siendo vigente.

A pesar de todas estas acciones para mejorar el nivel de alfabetización de la población, todavía los estudiantes siguen mostrando graves dificultades para comprender los textos que leen y para producir escritos propios. Esto sucede en todos los niveles educativos, incluso en el superior, donde hay estudiantes que —se sigue señalando— llegan a las universidades sin las competencias lingüísticas que se requieren para enfrentar los nuevos retos académicos que se les presentan (Carlino, 2006). Por su parte, los académicos mencionan que sus estudiantes universitarios no comprenden lo que leen, y que no pueden escribir textos claros, coherentes, donde expresen ideas propias. Es decir que, durante el recorrido del circuito educativo, algo no está funcionando. Se tienen programas con propuestas innovadoras, basadas en las nuevas tendencias de la didáctica de la lengua, y las construyen especialistas sobre el tema. Pero en muchas escuelas no se están realizando prácticas que lleven a utilizar la lengua oral y escrita para fines sociales y culturales. No se atiende el contexto y se siguen utilizando actividades repetitivas, donde los estudiantes no enfrentan retos cognitivos. Se requiere trabajar en la formación de los docentes y directivos de manera que se impacte en

sus creencias y posicionamientos pedagógicos. Sin escatimar en el trabajo con los docentes, el cual debería ser continuo, los estudios de posgrado son una buena opción, ya que un programa organizado, de formación a largo plazo, permite generar una buena reflexión sobre la práctica docente y permite acceder a otras tradiciones educativas. Quizás crear un programa de formación continua como parte de la carrera docente.

La experiencia ha demostrado excelentes resultados en algunos colectivos independientes y escuelas innovadoras que tienen programas y metas propias para trabajar la lengua oral y escrita de manera continua.

1.5 LA PEDAGOGÍA DE FREINET

Una de las herramientas didácticas más transformadoras son las técnicas Freinet que, a más de cien años de su creación, todavía se consideran innovadoras, y que coinciden con los principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Celestin Freinet fue un pedagogo que contaba con un pensamiento revolucionario, un científico social y pensador visionario. Vivió entre la última década del siglo XIX y las seis primeras del XX; por lo tanto, presenció el terror de dos guerras mundiales, pero también algunos de los avances tecnológicos más sorprendentes. Durante la época que vivió, se dio la masificación de la cultura escrita en la historia de la humanidad.

Celestin Freinet nació el 15 de octubre de 1896 en los Alpes Marítimos en Francia. Proviene de una familia de escasos recursos dedicada al pastoreo y la agricultura. Crecer en este medio marcará su interés por acercar a los estudiantes a la observación de los medios naturales, pero también su empatía con el trabajo duro, en equipo, de las clases más pobres. Vivió unas prácticas escolares fastidiosas, sin vida, ajenas al mundo real. Ingres a la

Escuela Normal de Niza, y en 1915 obtuvo de manera anticipada el título, debido al inicio de la Primera Guerra Mundial. En 1916 fue herido de gravedad en un pulmón; tras años de enfermedad, empieza a trabajar como maestro adjunto, en 1920, de niños entre 6 y 8 años. Su estado físico era delicado, y las condiciones de las aulas, deplorables, y aunque no tenía herramientas pedagógicas para la enseñanza, sí tenía un gran respeto por los niños. En búsqueda de formas innovadoras de enseñanza, implementó una serie de paseos con sus estudiantes, con los que buscaba desarrollar la sensibilidad por los medios naturales.

Durante esos primeros años, Freinet, de manera autodidacta, trabaja en su formación pedagógica para presentar el examen para inspector de primaria. De esta forma conoce a Rabelais, Pestalozzi, Rousseau, entre otros, y descubre otras formas de pensamiento. Finalmente, presenta el examen de profesor de letras en lugar de inspector, pero no ejerce y regresa a su escuela primaria. Al continuar su formación, viaja a Rusia y conoce el experimento social soviético y el marxismo, filosofía que le aporta orientación. De ahí surgen las ideas que más adelante defendería, como la orientación obrera y campesina. Además, “una hipótesis materialista en el sentido de que la buena organización de las realidades biológica y ambiental —el cuerpo humano y el medio físico, material y social—” (González, 1987, p. 38) como necesarias para el éxito educativo. Conoce a Decroly y Montessori, entre muchos otros pedagogos. En su escuela continuó con una transformación al introducir el tejido y la carpintería en las clases, generó actividades vivenciales y surgió *el texto libre*, propuesta pedagógica que marca un hito en la historia de la enseñanza de la escritura. También incorpora la *imprenta*, lo que les permite conservar el pensamiento de los niños/as. Más adelante reunió las hojas impresas con los escritos de los estudiantes y las unió con tornillos, dando lugar al *Libro de la vida*. Ya para 1924, echó a andar otra de sus grandes propuestas, la *Correspondencia escolar*, con lo que abrió las posibilidades de comunicación.

Para 1927 recupera su experiencia pedagógica en el libro *La imprenta en la escuela*, y crea el marco de la Cooperativa de Enseñanza Laica (CEL), así como el boletín llamado “La imprenta en la escuela”; con ello, Freinet empieza a difundir una pedagogía accesible a muchas personas y docentes. Pero esto solo es el inicio; hay muchas publicaciones más donde presenta un pensamiento pedagógico revolucionario.

Toda su filosofía se ve aplicada en la escuela privada que fundó en 1935 en una casa adquirida gracias al financiamiento de la familia de Elisie, en un pueblito llamado Vence. La escuela llegó a tener hasta 80 estudiantes en promedio, entre los 3 y 15 años. Durante la guerra civil española acoge a niños españoles refugiados. En la escuela de Vence, las relaciones entre niños y adultos se basan en el respeto mutuo y la crítica propositiva. La escuela tenía dos orientaciones: por un lado, formaría obreros y agricultores, y por otro, la formación de educadores, para que conocieran sus técnicas y las pusieran en marcha en sus escuelas. La escuela cerró sus puertas de 1941 a 1947, ya que Freinet es arrestado en un campo de concentración por su militancia comunista. Al terminar la guerra, Vence vuelve a abrir sus puertas hasta su muerte en 1966. En 1948, la CEL se convierte en el “Instituto de la Escuela Moderna”. Hoy en día, la escuela de Vence sigue teniendo reconocimiento en Francia y, en muchos países, es un símbolo del pensamiento de Freinet.

Pero en la época en que funcionaba la escuela de Vence, tuvo opiniones divididas; por una parte, tuvo fuertes críticas, objetando varios argumentos, entre ellos: que funcionaba en precarias condiciones económicas; que operaba con un liberalismo pedagógico extremo; que sometía a los niños a excesivos sacrificios y penalidades; la alimentación vegetariana y las prácticas higiénicas y naturales. Aunque prestigiosos intelectuales marxistas apoyaban su trabajo, otros no creían posible que dieran resultados sus métodos en un régimen capitalista. Finalmente, Freinet es expulsado del Partido Comunista en 1953, por ser considerado disidente.

La obra de Freinet contiene una serie de propuestas pedagógicas que muchas décadas después siguen siendo innovadoras y promueven el trabajo con lengua oral y escrita que está acorde con las prácticas actuales de la didáctica de la lengua. Las técnicas Freinet son: La imprenta escolar; El fichero escolar; La revista escolar; Periódico mural; El texto libre; Los planes de trabajo; La conferencia; Biblioteca de trabajo; La asamblea de clase; La correspondencia escolar; Intercambios escolares; Dibujo libre; Los talleres de trabajo; Carné escolar y El huerto escolar. Estas técnicas permiten una transformación en las interacciones en el aula, en la forma de entender la enseñanza y el aprendizaje y en la democratización de la educación.

Las técnicas creadas por Freinet e impulsadas por Elise, su esposa, son una propuesta transgresora, que de una manera casi sin igual transformaron las aulas, desmitificando las prácticas tradicionales, demostrando que hay otras formas de hacer escuela. En las técnicas utilizaban las tecnologías más actuales para esa época, como el gramófono, los discos, la radio y el proyector cinematográfico como apoyo en el proceso de comunicación y educación. Se alejaban de la enseñanza tradicional, a través de un pensamiento libertario; quizás por eso fueron considerados como un peligro. Algunas personas se escandalizaban por sus métodos, sobre todo por haber surgido en época de regímenes fascistas en Europa. La enseñanza de la lectura y la escritura es una de las prioridades, a partir de palabras completas, de forma global, integral, escribiendo, leyendo, haciendo; a partir de las técnicas, estas habilidades se desarrollan en el uso cotidiano de la lengua.

Bajo los principios de la pedagogía Freinet, los estudiantes son los protagonistas, tienen la palabra y el poder para aprender y hacer. Y el saber es compartido y cooperativo; se entiende que todos aprenden en el aula, incluso el docente. Lo hacen en libertad, buscando su propia autonomía. Por ello, el currículum es globalizado y no parcelizado, lo que implica no dividir los conocimientos estrictamente por área o disciplina. Se utilizan métodos naturales, lo que

quiere decir que parten del estudio de la naturaleza y del desarrollo biológico y social de las personas.

Hay una estrategia didáctica llamada diario escolar que, aunque no está en la lista de las técnicas Freinet, es considerada una de ellas. Entre quienes la promueven está principalmente El Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MEMM)¹, un movimiento pedagógico que tiene relevancia en esta investigación, porque es un grupo académico que impulsa la escuela Freinet. Su objetivo es transformar la escuela pública. Surge por la iniciativa de un grupo de jóvenes docentes hace más de 37 años. Con los años se ha convertido en uno de los movimientos más transformadores de las prácticas escolares, un referente de la innovación pedagógica que se basa en fomentar las técnicas de Freinet.

El MEMM, como organización pedagógica formadora de docentes, ha brindado talleres, seminarios, cursos, capacitaciones y publicaciones a los docentes interesados en mejorar su práctica docente.

Específicamente, el *Curso Técnicas Freinet* es una de las principales aportaciones del MEMM, curso que durante décadas lo han tomado muchos docentes de diferentes escuelas y Estados de México.

Este curso, que empezó en 1988 en la escuela primaria Centro Cultural Revolución, se dio entre 1989-90 en la escuela primaria Julio Cortázar; en 1991 en la Nacional de Maestros (ENM) hasta el año 2013. De 1992 a 2008 se dio el curso en la UPN Ecatepec; posteriormente, se retomó nuevamente en el 2013.

El curso Técnicas Freinet se ha dado en diferentes escuelas primarias del país: CDMX, EDOMEX, Oaxaca, Hidalgo, Michoacán, Tabasco, Yucatán y Chihuahua. Y en diferentes unidades de la UPN: 094, 095, 096, 098, Valladolid y Aguascalientes. Es impor-

1 Los académicos que aceptaron ser informantes en esta investigación están vinculados con el MEMM, por ello la importancia de hablar de este movimiento pedagógico. En el siguiente apartado conoceremos cómo estos docentes trabajan el diario escolar y las otras Técnicas Freinet.

tante destacar que los docentes que dan este curso, y los que lo toman, tienen un interés genuino en mejorar la práctica docente, ya que no es una propuesta institucional, sino un deseo personal. No hay de por medio gratificaciones económicas, ni puntos para mejorar el salario. Por su parte, los miembros del MMEM tampoco tienen retribuciones económicas; son docentes comprometidos con la educación pública.

Los docentes que integran el Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MMEM) difunden estas técnicas de una manera más amplia a través de la experimentación en sus aulas escolares; la formación en esta pedagogía a través de cursos de verano que venían realizándose de forma ininterrumpida desde 1988; la consolidación de colectivos escolares como el caso de la escuela Julio Cortázar o la escuela Simitrio Ramírez; la publicación de revistas infantiles, folletos y libros; el contacto con otros colectivos pedagógicos más allá de las fronteras nacionales y con el reconocimiento de la Federación Internacional de Movimientos de Escuela Moderna (FIMEM); la influencia en proyectos como multigrado o en los libros de texto, en especial en los de Historia y Español; su estudio e impulso en instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (en especial con el maestro Fernando Jiménez Mier y Terán), la Universidad Pedagógica Nacional (en las unidades 153 Ecatepec, 096 CDMX Norte, 095 CDMX Azcapotzalco y 094 CDMX Centro) y la Benemérita Escuela Nacional de Maestros. Estas experiencias pueden constituir una tercera generación (Mendoza, en Jiménez, 2016, p. 84).

Las técnicas Freinet también son coincidentes con otras metodologías; entre ellas está la Animación Sociocultural de la Lengua (ASCL), enfoque pedagógico alternativo de promoción de la vida social y cultural, según Ander Egg:

He aquí dos palabras (“animación” y “sociocultural”) que unidas constituyen una expresión con la que se designa y se hace referen-

cia a tan variadas gamas de actividades que difícilmente podemos precisar con toda claridad. En efecto, apenas nos ponemos a pensar qué es la animación sociocultural, dos dificultades básicas se nos presentan de inmediato:

¿Cómo explicar por escrito “algo” que por definición es acción, movimientos, actividades, ímpetu, impulso, vida? ¿Cómo expresar en una definición lo que es común, en esa variedad caleidoscópica de actividades que se denominan “animación sociocultural”? (Ander-Egg, 2000, p. 89).

La ASCL retoma el trabajo con la lengua: lectura, escritura y oralidad, de forma institucionalizada en contextos escolares; busca movilizar la forma de trabajar en las aulas a partir de una práctica activa, tratando de desmontar las propuestas rígidas y tradicionales. En este sentido, la ASCL y la pedagogía Freinet tienen coincidencias, ya que ambas promueven el trabajo democrático y colaborativo. La ASCL es una metodología flexible que incorpora diferentes herramientas pedagógicas, como las Técnicas Freinet y, en particular, el diario escolar. Las técnicas Freinet son una Alternativa viable de animación sociocultural para la escuela, por ser una pedagogía que se construye en cooperación, que incorpora los saberes de cada integrante del grupo, que se vincula con la comunidad y la cultura popular, que aprovecha la creatividad y la imaginación (Mendoza, en Jiménez, 2016, pp. 86-87).

Estas son las coincidencias que reúnen estas dos formas innovadoras de trabajo.

APARTADO 2. EL DIARIO ESCOLAR EN LAS AULAS



2.1 METODOLOGÍA

EN ESTA INVESTIGACIÓN SE utiliza el enfoque biográfico narrativo, en la modalidad de entrevista a profundidad e historia de vida, para obtener información acerca de la utilización del diario escolar y de los aportes al desarrollo cognitivo, social y cultural de los estudiantes.

Se utiliza esta metodología porque se considera que es viable para obtener información confiable, ya que brinda un clima de confianza, pues “parte de la necesidad y condición narrativa de los seres humanos de contar historias, cuentos, relatos, fábulas, entre otros” (Jiménez, 2021, p. 30). En este sentido, “la narrativa es una experiencia expresada como relato”. Por ello, el enfoque biográfico narrativo como metodología de investigación tiene el deseo de dar voz a los diferentes actores involucrados” (Jiménez, 2021, p. 30).

Para Bolívar, “es vista como una metodología para ‘recordar, elicitar, construir y reconstruir’” (Bolívar, 2001, p. 17), la práctica docente y su relación con el contexto. Es una metodología particularmente amable para dar cuenta de lo que sucede en el aula, día a día, tanto en las acciones pedagógicas como en las interacciones sociales y prácticas culturales.

Se pretende verificar si el diario escolar facilita el conocimiento de los contenidos del curso y el desarrollo de las habilidades de lectura, escritura y oralidad, así como el desarrollo de la creatividad.

Para ello se llevaron a cabo acciones para recabar la información empírica:

Se utiliza la entrevista a profundidad para conocer directamente la opinión de los docentes que utilizan esta técnica. También se desea saber si sigue vigente el uso del diario, cuál es su historia y su relación con la Escuela Mexicana. Para obtener información al respecto, invitamos a dos mujeres y un hombre académicos de la Universidad Pedagógica Nacional, conocedores de la pedagogía Freinet, quienes además son especialistas en temas de lectura, escritura y oralidad (LEO). Para ello, es oportuno conocer a estos académicos, su experiencia y el contexto en el que laboran.

Se hizo una revisión de 84 diarios escolares desde 1989 hasta el 2025, de distintos niveles educativos: preescolar, primaria, secundaria, nivel medio superior, superior y posgrado. Se desea conocer cómo son los Diarios, qué expresan, cómo están escritos, quiénes los escriben. Los lenguajes en los que se presentan, es decir, la escritura y las artes gráficas. También es de importancia conocer si son una herramienta para favorecer la enseñanza de la lectura, escritura y oralidad. Además de aspectos como la creatividad, la solidaridad y la empatía.

Cabe señalar que los nombres de las personas participantes en esta investigación no son mencionados, con el fin de resguardar su identidad. Para citar literalmente la información de las personas informantes se utilizan comillas francesas (" ").

2.2 ACADÉMICOS INFORMANTES

2.2.1 ACADÉMICA 1. La académica uno (A-1) es profesora de educación básica con antigüedad de 23 años de servicio, egresada de la Escuela Nacional de Maestros y de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional en Animación Sociocultural de la Lengua (ASCL). Trabaja desde hace siete años en la UPN como académica de licenciatura y maestría. Conoció las técnicas Freinet en un curso que impartieron miembros de MMEM en la UPN.

Es especialista en temas de LEO, y actualmente también es miembro del MMEM; ha publicado varios capítulos en libros, donde presenta su trabajo. Es tutora de estudiantes-docentes de educación básica que trabajan temas de LEO y técnicas Freinet.

En el 2016 egresó de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional en la especialización en Animación Sociocultural de la Lengua (ASCL). Por su notable desempeño como estudiante y por la realización de una tesis destacada, fue invitada a trabajar en la UPN, en licenciatura y posgrado, desde el año 2018.

Las técnicas las ha implementado en sus aulas de primaria en diferentes grados; poco a poco fue experimentando, junto con sus estudiantes, probando y descubriendo las bondades que aporta esta pedagogía, mismas que más adelante revelaremos. También las ha trabajado en licenciatura y posgrado, convirtiéndolas en parte de sus estrategias de trabajo.

La principal técnica que utiliza es el diario escolar, tanto en la educación básica como en licenciatura y posgrado, ya que es una forma de trabajo que coincide con la Animación Sociocultural de la Lengua, el enfoque en el que se basa la especialidad de ASCL y que ella impulsa. Para esta docente, hablar de la animación es:

"Hablar de la democratización de pensamientos, de sentimientos, de palabras; de esa transformación cultural y social que permite concien-

tizar, organizar y movilizar con una actitud abierta, activa y proactiva esa mirada crítica y reflexiva que permita el cambio. Hablar de Animación Sociocultural de la Lengua es tener fe en el individuo, en el grupo y en la comunidad; es creer que una mejor sociedad es posible si se construye codo a codo. Es hablar de creatividad, de innovación, de iniciativa para satisfacer necesidades e inquietudes personales y colectivas. Hablar de Animación Sociocultural de la Lengua es hablar de una *pedagogía amorosa* que teje lazos afectivos mediante la promoción de valores humanos para un mejor futuro" (Dueñas, 2016, p. 117).

La ASCL es un enfoque amplio, donde caben diferentes propuestas que movilizan el aula, que permiten el trabajo fecundo y colaborativo, como se señala a continuación:

"Existen diferentes enfoques perfectamente aplicables a la ASCL. Todos ellos abarcan las múltiples posibilidades de desarrollar oralidad, las prácticas sociales del lenguaje, el enfoque de competencias, el desarrollo de habilidades de pensamiento, los talleres para la creación de libros-álbum, la pedagogía Freinet, la pedagogía por proyectos, técnicas de cuentacuentos, cursos y seminarios para la creación literaria, clubes de lectura, representaciones teatrales" (Dueñas, 2019, p. 31).

En este sentido, como parte de las actividades propias de la ASCL, las técnicas Freinet se han convertido en una de las aliadas más poderosas de la ASCL, y muchos animadores/as socioculturales también son activos seguidores de la propuesta de Freinet. En el caso de la docente la A-I, como ya mencionamos, también es parte del MMEM; por lo tanto, ahora ella también promueve la pedagogía Freinet, dando cursos, pláticas y publicando sus trabajos.

Trabaja desde hace nueve años el diario escolar con sus estudiantes. Desde el primer día de clases inicia estableciendo las pautas, escribiendo en un cuaderno que selecciona para la actividad:

"Es de manera permanente en educación primaria, es un cuaderno de forma francesa y que sea fácil de transportar; todas las mañanas es la primera actividad que realizamos, con eso abrimos nuestra clase. Los chicos me recuerdan la lectura del diario. Cuando son las juntas, los niños lo realizan más rápido. Hacen críticas, sugerencias y preguntas sobre el contenido del diario, sobre su cumpleaños, qué les regalaron".

Menciona que la forma de trabajarlo consiste en que la docente inicia el primer día de clases con la lectura del primer escrito, que es elaborado por ella, lo que es un modelo de escritura, y además una invitación a participar. La motivación inicia ese día, misma que va creciendo a medida que pasa el tiempo, ya que los/as estudiantes se los llevan diariamente, de manera rotativa, así que en el nivel primaria les toca escribir en él varias veces durante el año. Pero en licenciatura y maestría puede ser que les corresponda solo una o dos veces escribir durante el número de sesiones totales del curso. Menciona que puede suceder que algunos/as estudiantes no quieran llevárselo, pero una vez que los estudiantes se enganchan con el diario, el trabajo fluye, ya que a diario es un regocijo escuchar a sus compañeros leer su aportación al proyecto.

Comenta que las técnicas favorecen el aprendizaje de la LEO, que promueven libertad en el proceso de escritura, porque se trata de un género que les permite manifestar sus emociones y necesidades. También recupera las ventajas que tiene para favorecer el aprendizaje de la escritura, resaltando el aprendizaje colectivo a partir de compartir los escritos:

"Van mejorando sus textos a partir de la retroalimentación que se hacen de su escritura. Procuro que ellos vayan implementando en su escrito lo que vimos en clase. Así aprenden de la colectividad. Por ejemplo: yo te sugiero que uses estas palabras, que hagas esto, así que aprenden en colectivo".

Explica que escribir en libertad, sin restricciones y sin condicionar el género, les permite "soltar la pluma y la confianza de abrir su corazón". El hecho de leer en grupo favorece aprender en colectivo y generar confianza en sus habilidades. Entre las habilidades que menciona que desarrolla están la seguridad, la autonomía, la capacidad creativa, concordancia, cohesión; mejoran su lectura, oralidad, además, otras habilidades sociales y personales como autoestima, empatía, solidaridad, autorregulación y comprenden más su realidad. Además, se crean "vínculos entre estudiantes, docentes y padres de familia".

Para ella, los docentes también se ven beneficiados, ya que:

"Les sirve para conocer a los chicos; es el reflejo de lo que no vemos a simple vista, porque los juzgamos a partir de su desempeño académico, de los indicadores, pero con esta técnica podemos ver su parte humana, sensible".

Menciona que las coincidencias de las técnicas con la Nueva Escuela Mexicana, ya que el diario escolar es "una herramienta que nos permite trabajar esta función humanista que se está pidiendo en los nuevos libros; la sociedad requiere vaciar, nos permite conocer a las personas; al ser un texto libre, los chicos se expresan, ahí vierten sus emociones y esperanzas; es un remanso de paz y de alivio, se sienten acompañados con sus compañeros que comparten sus lecturas". Destaca el sentido social y cultural de ambas propuestas, porque "En la nueva escuela mexicana se persigue el bienestar común y el diario abre este parteaguas".

Para la docente hay muchas similitudes en ambas propuestas, a pesar de que hay varias décadas de distancia entre ambas. La Nueva Escuela es una propuesta considerada de vanguardia, al igual que las técnicas, las que en su momento fueron consideradas peligrosas y subversivas.

Señala que le gusta el actual programa de la Escuela Mexicana, rescata los elementos humanísticos, como el trabajo con los valores: "Estoy contenta con el programa actual, me gusta que se trabaje lo comunitario, el ser, los valores, que se pueden perder y se necesita rescatar". Por otra parte, le parece que es tiempo de hacerle justicia a la pedagogía de Freinet, que sigue vigente y ha impulsado la escuela con sentido comunitario: "Ya tenemos ventaja con Freire; esperemos que se le haga justicia a Freinet".

La utilización del diario escolar le ha sido de utilidad para comenzar el día con una actividad cognitivamente enriquecedora y que facilita el ambiente solidario. Además de que le ayuda a trabajar varios temas de manera transversal, se relaciona con contenidos del programa.

La flexibilidad del diario escolar es otra de sus bondades, porque de ahí puede iniciar las clases, vinculando el contenido de este con los temas a trabajar, como menciona a continuación: "Es un cuadernito donde los niños comparten temas variados, nos permite vincularlo con los diferentes campos formativos: saberes, lenguajes, ética, de lo humano a lo comunitario".

Los estudiantes pueden mejorar el ambiente en el que se encuentran en el aula con el uso del diario, favorecer a mejorar las relaciones, hacerlos más empáticos, sensibles y respetuosos entre ellos. Ayuda a desarmar la violencia y la discriminación, porque aprenden a conocerse y a respetarse como son, aceptando sus diferencias como una riqueza en lugar de un problema.

La docente es una animadora sociocultural de la lengua, que practica las técnicas Freinet y particularmente el diario escolar. Se trata de una docente de educación primaria, licenciatura y posgrado con un alto nivel de compromiso social y una preparación robusta. Al optar por trabajar con la pedagogía Freinet, demuestra que es una propuesta que va con las nuevas tendencias de la didáctica de la lengua.

2.2.2 ACADÉMICA 2. La académica dos (A-2) tiene formación en licenciatura, maestría y doctorado en pedagogía en la UNAM. Ingresó como académica en la UPN en 2010, donde da clases en licenciatura y maestría en la especialización en ASCL. Cuenta con el reconocimiento SNI y perfil PRODEP.

Como animadora sociocultural de la lengua, impulsa las actividades innovadoras en LEO, a través de las clases directas, comités tutoriales y proyectos diversos. Tomó el curso Técnicas Freinet en la UPN, donde adquirió más habilidades para favorecer su trabajo como animadora.

Las técnicas que más le gustan son la Asamblea y el diario escolar; la primera porque favorece la participación democrática, la segunda, la escritura, además de crear un ambiente solidario, propicio para el trabajo en grupo.

El diario lo ha trabajado con grupos de licenciatura y maestría. En maestría, sus estudiantes son docentes de educación básica, quienes a su vez lo trabajan con sus alumnos, es decir, que sirve como modelaje para que se implemente en otras escuelas. Al promover el diario, favorece la LEO en educación básica; por ello, es tan importante la formación de los docentes, ya que redundará en mejorar la educación pública.

Ella trabaja lo que llama diario académico-escolar, que consiste en una mezcla de lo que sucede en la clase y lo que quieren comunicar, para recuperar la parte académica y la parte personal. Es un diario con características informales, que ha trabajado en pareja; cada quien elige con quién hacerlo. En cada sesión, una pareja comparte lo que escribieron colaborativamente en clase: "eligen sucesos que vivieron juntas y cosas que hicieron por separado". Después lo suben a la red para que quede de manera permanente.

Para la académica, el diario sigue vigente: "mientras se trabaje, no caduca, sigue siendo útil, siempre y cuando se trabaje". Pero hay que tener constancia en trabajarlo; en su caso, sus estudiantes son

quienes están constantemente recordando que se debe trabajar. Ya que el diario "no es un contenido, es extra para trabajar otras cosas".

Una de las ventajas del diario es el fomento a la escritura, que es una de las habilidades indispensables en la universidad, porque sirve para aprender y dar cuenta de lo adquirido. La académica ha identificado que hay estudiantes en la universidad que casi no escriben creaciones propias, más allá de copiar y tomar notas: "hay alumnos que ya no escriben nada". Con el diario, además de escribir para recuperar la clase, cuentan situaciones personales, lo que les permite conocerse entre ellos, propiciar y estrechar lazos afectivos, así como generar un ambiente más armonioso y colaborativo. El escrito lo completan con imágenes, lo que les permite desbordar su creatividad y dar cuenta de su vida desde otro lenguaje.

Desde la parte técnica, la producción escrita requiere ciertas pautas y particularidades de las que consiste el proceso de escritura: planeación, edición y corrección. Con ello, mejoran sus habilidades de escritura y los conocimientos técnicos del proceso de edición, tales como claridad, coherencia, utilización de signos y ortografía.

Al trabajar la escritura en parejas, el proceso se hace entre dos personas: la planeación, edición y corrección, lo que, por una parte, facilita el trabajo, pero, por otra, hay que hacerlo colaborativamente, lo que implica llegar a acuerdos y plantear negociaciones.

El diario es una escritura viva, que nace con el fin de compartirse; no se queda perdida y desperdiciada en hojas muertas que se cierran y nunca vuelven a leerse. Esta es una de las bondades del diario.

Al diario escolar no le asigna una calificación, no cuenta para nota final; sin embargo, algunos de los beneficios que se obtienen son incuantificables, ya que mejorar su proceso de escritura redundará en allanar el trabajo escolar. Aprenden con más facilidad los contenidos, y mejoran en la forma de explicarlos, pero otro aspecto es la creación de habilidades para la vida social y democrática, ya que se genera un ambiente de mayor respeto entre compañeros, y de esa manera los estudiantes se sienten más cómodos en los espacios escolares.

Señala la académica 2 que los estudiantes con los que ha trabajado el diario no conocían esta técnica, que nunca la habían trabajado. De acuerdo a su experiencia, en las aulas se trabajan pocas actividades tendientes a desarrollar la escritura propia. Y este es el principal factor para promover el diario escolar, porque es una herramienta indispensable para acceder al conocimiento y mejorar las habilidades personales para explicar y documentar por escrito.

En relación a la manera como lo trabaja, la académica 2 explica que en los diferentes niveles escolares hay diferencias; ha observado que los estudiantes de licenciatura lo hacen con más naturalidad, se adaptan fácilmente, en general les gusta mucho y tienen disposición para compartir cosas personales, algunas que no habían compartido. Además, se crea una solidaridad entre compañeros que les permite construir ese ambiente de confianza. En cambio, a las estudiantes de maestría, que son docentes de educación básica, les cuesta más trabajo compartir cosas personales; empiezan compartiendo situaciones muy formales: "ellas lo hacían muy punteado (qué comí, cómo me fue en la escuela), pero luego vieron que hay otras formas de escribir y quieren hacerlo ya más creativo".

Considera que se puede trabajar con estudiantes de cualquier nivel educativo, aunque con cada edad se trabaja diferente en algunos aspectos, porque

"los niños platican cosas más cotidianas, y los adolescentes tienen mucha necesidad de hablar de lo que sienten y piensan, de a dónde fueron, qué hicieron, qué música les gusta, qué mascotas tienen." "Me gusta mucho trabajarlo en licenciatura, porque los conoces, es un beneficio para uno; en licenciatura son muchos y así sabes detallitos de cada quien; a veces se le olvida a uno el nombre".

Considera que desarrollan muchas habilidades, y es un aliado pedagógico que dimensiona el trabajo creando posibilidades inesperadas.

La académica platica sobre uno de sus estudiantes, que a su vez es maestro de bachillerato, que lo implementó con sus alumnos y que, por la edad de los jóvenes, pensaba que no se podría realizar, que fue difícil implementarlo en ese semestre, principalmente porque él no tuvo la constancia. Pero en otro semestre le dio mejores resultados.

Sobre las experiencias más sobresalientes con el diario, cuenta sobre una estudiante, sobre que sus compañeros se enteraron de que toca el violín gracias a que lo compartió en su escrito y eso le permitió sentirse más valorada por sus compañeros. Señala que para implementarlo utiliza el libro álbum *El diario de la caja de fósforos* como una motivación, y que ello le ha dado muy buen resultado, porque los estudiantes "compartieron más cosas de lo que creí que iban a hacer; fue sorprendente cómo se atrevieron a decir lo que vivían".

Comprende la académica 2 que es necesario desarrollar la formación humana en la universidad, para generar confianza y empatía entre los estudiantes. En eso radica la utilidad del diario escolar, ya que considera que los estudiantes no fácilmente construyen relaciones fuertes, apenas con el grupito con el que se sientan cerca. Por ello, el diario favorece la cohesión del grupo:

"Es una oportunidad para platicar y conocerse; he visto que la mayoría de las alumnas de aquí terminan las clases y corren a sus cosas; son pocos los grupitos que se ven y conviven. Y tienen poco contacto con su vida personal, diferente a la tarea; les hace pasar espacio para compartir otras cosas".

En conclusión, la docente recupera los beneficios académicos que se generan con la utilización del diario dentro de las aulas, que es el desarrollo de la lectura, escritura y oralidad, así como la creatividad y responsabilidad. Pero también hay enormes posibilidades de desarrollo humano que se pueden construir y que hay que aprovechar.

2.2.3 ACADÉMICO 3. El académico tres (A-3) es egresado de la Escuela Nacional de Maestros, licenciado en Filosofía por la UNAM y con maestría en Educación. Cuando era estudiante, fue invitado por un amigo a conocer a otros docentes interesados en mejorar la educación pública desde iniciativas independientes. Empezó a reconocer nuevas formas de entender la docencia, desde un posicionamiento democrático e innovador.

Explica que el 3 de octubre de 1987 confluyeron tres grupos de docentes para formar una agrupación pedagógica con orientación Freinet y construyeron los principios que rigen un movimiento llamado Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MMEM). Los tres núcleos estaban compuestos por diferentes maestros de escuelas públicas: uno de profesores de la escuela Simitrio Ramírez, otro grupo es de la escuela Julio Cortázar y el Regional Oriente. En el tercer grupo participa nuestro informante (A-3), y surge de algunos estudiantes de la Escuela Nacional de Maestros de los años 80.

El MMEM lleva más de 37 años funcionando; sus miembros son docentes de educación básica, media, superior, y algunos académicos destacados como Eslie Rockwel, Samuel Salinas, Gregorio Hernández Zamora, Queta Nava Gómez, entre otros.

Señala el (A-3) que el MMEM tiene como metas:

- ✦ La práctica de la pedagogía Freinet en las aulas.
- ✦ La difusión de esta pedagogía entre los docentes mexicanos.
- ✦ Investigar sobre la pedagogía Freinet en México, desde aspectos históricos, didácticos, culturales, práctica docente e investigación educativa.

Comenta que Freinet, cuando empieza a desarrollar su trabajo, lo hace en una escuela multigrado; se le ocurre romper con los métodos pedagógicos positivistas. Crea técnicas, entendidas como instrumentos, procedimientos, actividades que se aplican en el aula, dependiendo de cada entorno y grupo. El docente adquiere un papel

protagónico, ya que antes el elemento central era el método. Así el docente determina qué técnicas son factibles; puede trabajar una o varias. Algunos de sus principios son la libre expresión, el tanteo experimental, la educación por el trabajo, la creatividad, entre otros.

Explica que Freinet crea las técnicas hoy conocidas, excepto una, porque el diario escolar es una aportación mexicana a la pedagogía Freinet. Explica el docente que "Entre los exiliados españoles a México, vinieron muchos maestros, entre ellos Emilia Elías de Ballesteros y Antonio Ballesteros Usano; ambos trabajan en ENM, y eran profesores de la Escuela de Libre Enseñanza". Fueron maestros de Graciela Gonzales de Tapia. Emilia les propuso a sus alumnas escribir en un cuaderno lo que hacen en clases, y Graciela, cuando egresa y empieza a trabajar como maestra de primaria en la colonia Romero de Terreros, invita a sus estudiantes a que escriban lo que pasó durante la clase y lo que piensan. Así surge el diario escolar. "Es una técnica que se alimenta de dos preocupaciones: lo que pasó en la clase y sus pensamientos y sentimientos".

"Emilia lo pensó como un diario de campo y Graciela le dio una fisonomía más humana y vivencial. Le dio buenos resultados y continuó trabajándolo. Los primeros diarios son de los grupos de Graciela Gonzales de Tapia en los años 50 del siglo XX".

Como Graciela no encuentra en la escuela pública apoyo para su propuesta, empieza a trabajarlo en el libro *Un grito de alegría*. Para 1964, conoce a José de Tapia, el que más adelante será su esposo, y junto con él y la maestra Tere Vidal, crean la escuela que se llama Bartolomé Cosío, que es donde el diario escolar y las otras técnicas Freinet toman una enorme relevancia.

Hoy en día, la directora de esta escuela ejemplar que sigue funcionando es Eliza Tapia Gonzales, la hija de Graciela y José de Tapia.

Señala que conoció el diario en la escuela Bartolomé Cosío, en enero de 1987, gracias al profesor Cenobio Popoca, que le dio el libro de Patricio Arredondo *La técnica Freinet*. El académico 3, al egresar de la ENM, hizo su tesis sobre Freinet; aunque en esa épo-

ca los estudiantes se titulaban con informe recepcional, él decidió hacer tesina.

Explica que no quería ser profesor de primaria; por ello, se considera que en los primeros años de la ENM era un estudiante sin intereses pedagógicos, sin compromiso, pero leyó el libro *Cómo darle la palabra al niño*, de Graciela González Mendoza, donde venían las técnicas, y sus motivaciones cambiaron. Pero principalmente lo transformó un suceso que vio: "al profesor José de Tapia a los 91 años trabajando con un grupo de primer grado de primaria con el tema electromagnetismo". Ahí se prometió que iba a tomar en serio la docencia, que quería ser un maestro, comprometido y revolucionario.

Cuando empezó a trabajar en 1987, al egresar de la normal, inició con el diario escolar, en la escuela Rosa María Rodríguez Coss, en Iztapalapa, durante dos años. Después llegó a la escuela Razón y Fuerza de la Revolución Mexicana, también en Iztapalapa, donde continuó trabajándolo. En todos los grupos de educación primaria en los que ha estado, siempre acompañó su práctica con el diario escolar. Después empezó a dar clases en la UPN y ahí continuó impulsando esta técnica. Como miembro del MMEM, él ha impartido el curso Técnicas Freinet desde hace más de dos décadas e invita a sus estudiantes de licenciatura y a profesores de educación básica a tomarlo.

En educación primaria trabajó el diario durante 5 años; en pre-escolar, con estudiantes normalistas, 4 años; en la UPN Ecatepec, de 1992 a 2008; en la UPN 096, del 2013 al 2025; en otras unidades UPN; y la Normal y hasta hoy en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros (BENM).

Señala que el diario escolar se conoce poco; se impulsa gracias a los esfuerzos individuales de docentes comprometidos en construir una escuela innovadora y democrática.

Explica que en la UPN, en licenciatura y posgrado, es posible fomentar la pedagogía Freinet en algunos cursos, como en la materia "Medios para la enseñanza", entre otras.

Considera que siempre va a estar vigente porque es una técnica que recupera algo esencial, que es la escritura; por ello va a sobrevivir permanentemente. El problema es que muchos docentes no lo conocen. Y que los docentes deben tener acceso a herramientas para avanzar en los principios Freinet, porque hay reformas y avances, con currículo innovador, pero a veces no hay buena voluntad en utilizar programas progresistas y se repiten prácticas pasivas.

Señala que se cree que los docentes deben aplicar solo los programas oficiales, los establecidos. Todo parte de que el docente tenga oportunidad de conocer otras opciones de trabajo en el aula, y de que pueda enriquecer el currículum oficial. Si las técnicas no estaban en los programas en los 80, ahora están, porque desde 1992, con las nuevas propuestas, se da cabida al modelo pedagógico de Freinet, aunque no se diga de manera textual. Explica que en el programa de educación multigrado 2005 aparece el diario como actividad que se propone. Así como en los Ficheros de español 1990-2000, entre la época de Zedillo y Fox, por parte de la SEP.

Aunque las propuestas masivas deben llegar por vía institucional, no es funcional en este caso, porque el diario es libre e impera la propia voluntad de trabajarlo.

Señala que ha encontrado escuelas públicas donde se lleva: "Son pocas, es difícil decir cuántas". Explica que la investigadora Ruth Mercado, en el libro *Saberes docentes*, da a conocer que, de 30 profesores, dos son frenetistas. Por eso cree que está pegando, pero muy lento. "Dentro de unos 30 años se va a consolidar más; hay que dedicarle mucho trabajo y esfuerzo".

Sobre todo, porque el diario escolar "permite el desarrollo de la libre expresión y la capacidad de poder expresar de forma libre, abierta y con mayores elementos lo que son, lo que viven, piensan, sienten y experimentan día a día".

Entre los beneficios que aporta el trabajo con el diario están:

- ✦ La libre expresión.
- ✦ El desarrollo de la creatividad, ya que la pedagogía Freinet explica que el trabajo pedagógico debe estar centrado en el propio estudiante; por ello permite que acceda a desarrollar su creatividad.
- ✦ Desarrollar la escritura.
- ✦ Usar representaciones gráfico-plásticas, a través de dibujos, pinturas, collages.
- ✦ Permite el desarrollo del elemento globalizador, es decir, una visión global del proceso educativo. Porque en la educación se aborda el trabajo de forma parcializada, en asignaturas, materias, disciplinas, y el diario muestra una visión global del acto pedagógico, más integral, y solicita del trabajo que se desarrolla en el aula.
- ✦ El tanteo experimental, porque permite la posibilidad de aprender a través de la experimentación, a través de experiencias y contenidos en el espacio escolar, en los elementos que están presentes.

En particular, explica que hay pocas posibilidades de desarrollar la escritura en las aulas; se refiere a la escritura propia y creativa. "Empezar el día escolar con la escritura la pone en el centro del trabajo, le da un protagonismo único, que no se ve con otros planteamientos".

El académico 3 tiene una perspectiva muy amplia de la pedagogía Freinet. Ha trabajado todas las técnicas, pero en particular el diario escolar, y además ha dado muchos cursos a docentes, promoviendo su utilización en varios Estados del país. Tiene la suerte de haber sido invitado, desde que fuera estudiante normalista, a conocer otras formas de entender la docencia, contrarias a las que en los años 80 se implementaban en las escuelas públicas. Ha participado en muchos colectivos de escuelas de educación básica, donde ha escuchado las problemáticas que enfrentan los docentes y estudiantes.

EN CONCLUSIÓN, escuchamos a tres académicos que promueven la pedagogía Freinet, y los tres en particular sienten mayor interés por trabajar el diario escolar. Además, son académicos que hacen investigación y cuentan con publicaciones donde dan cuenta de su trabajo; son reconocidos por su fortalecimiento a las técnicas modernas de la didáctica de la lengua y su conocimiento teórico de la LEO.

Dan cuenta de las bondades de trabajar el diario escolar, que se pueden resumir en beneficios **SOCIALES**, al promover un ambiente solidario y empático que aleja a la violencia y discriminación de las aulas, favoreciendo la cohesión social y el respeto. **COGNITIVOS**, al desarrollar de manera integral las habilidades de lectura, escritura, oralidad y escucha respetuosa y activa. **CULTURALES**, porque permiten conocer más ampliamente el contexto, la sociedad, la cultura, las creencias propias y las de los demás. Reconocerse como individuos integrados a una sociedad, con un pasado histórico y un futuro colectivo. **INDIVIDUALES**, ya que favorecen la seguridad, autoestima y autoconocimiento. Así como la creatividad que lleva a una identificación más positiva de sí mismos.

APARTADO 3. DIARIOS ESCOLARES



EN ESTE APARTADO SE presenta una muestra de diarios escolares de diferentes niveles educativos, grados escolares y años lectivos, con la intención de que los lectores puedan conocer a los autores de los escritos y lo que se vive en las aulas escolares.

Este apartado está compuesto por recuadros, donde se presentan transcripciones textuales de los diarios, con el fin de facilitar su lectura, pero se respetan los textos como están escritos, con su gramática, ortografía y puntuación. También se muestran entre comillas francesas las palabras textuales de algunos docentes que facilitaron los diarios. Se muestran algunas fotografías de páginas de los diarios para que los lectores puedan vivir la experiencia de estar frente a estos libros colectivos.

Después de revisar 84 diarios de preescolar, primaria, secundaria y universidad, de licenciatura y posgrado, encontramos muchas similitudes en la propuesta, en cuanto a la forma de realizarlo: de manera constante, voluntaria, creativa, sin evaluación (o de forma rígida), acompañado de elementos gráficos. Pero llegamos a la conclusión de que cada diario es único y sorprendente, producto del trabajo colectivo y la creatividad grupal. A continuación, se presentan siete diferentes muestras de diarios escolares.

3.1 MUESTRA (1992)

Se trata de un diario de segundo de primaria; el primer texto lo escribe el maestro de grupo al inicio del ciclo escolar, el 1 de septiembre de 1992. Ya que se trata de estudiantes de segundo de primaria, los cuadernos llegaron a las casas de los niños/as, y los padres/madres probablemente supervisaron la actividad; por ello, la explicación que hace el docente es precisa, porque está destinada a los niños y sus padres y madres, quienes, por ser pequeños, suelen ser acompañados en el trabajo escolar.

La metodología que sigue el docente para implementar esta estrategia es iniciar con el primer escrito, donde introduce al tema, invita a sus estudiantes a escribir y les explica que es una práctica voluntaria. Aclara que no se calificará de forma “rígida”; esto llama la atención, porque de los 84 diarios que se revisaron, es el único donde sí hay algún tipo de evaluación.

Se explica que la dinámica consiste en que es un cuaderno que viajará a los hogares, donde escribirán sobre lo que han experimentado, y que leerán en voz alta a sus compañeros.

México D.F. a 1 de septiembre de 1992.

Este cuaderno va a representar durante el ciclo escolar 92-93 nuestro diario de Clase.

El objetivo que se pretende es:

- “Con el trabajo del niño, permitir la secuencia escolar”, además de posibilitar la comunicación con los padres de familia.
- La forma de trabajarlo consiste en escribir en forma descriptiva lo que el niño, junto con sus compañeros, experimentaron y convivieron en la escuela. El niño que se lleva el diario lo escribe recordando lo que hicieron por la mañana.
- El padre puede auxiliarlo ayudándole a recordar y, en algunos casos, a escribir.
- El Diario de Clase no es obligatorio, ni tampoco se calificará en forma rígida.
- El niño finalmente entrega el diario al grupo, para que otro compañero lo lleve a su casa. En este proceso se pide al niño que lea el diario ante el grupo.
- Esperando que este año sea el trabajo agradable y provechoso, se implementarán actividades similares.

Atte.

Prof. Luis Enrique Sosa

Recuadro 1. Muestra 2.º de primaria.

Este diario tiene mucho trabajo de los estudiantes; está en un cuaderno profesional a cuadros, completamente lleno de escritos e imágenes. Contiene elementos interesantes; por ejemplo, se observa cuando los padres acompañan a sus hijos a realizar el documento, porque algunos tienen una escritura convencional, es decir, que la redacción es más clara, coherente, sin faltas de ortografía y con una caligrafía cuidada. En cambio, los niños que escriben solos están en el proceso de llegar a la escritura convencional, por eso tienen

errores ortográficos y escriben textos más sencillos, con menos detalles y narraciones.

Se observa que, conforme pasan los días y meses, los diarios escritos son más extensos; también aumentan los detalles. Se nota que van ganando experiencia en la escritura, y este es un descubrimiento asombroso, porque se devela la manera como van avanzando en su aprendizaje en la escritura. Lo que también se observa es la evolución en la caligrafía, que con los meses gana en firmeza; van afinando los trazos.

Un ejemplo de estudiantes que escriben con su propia escritura está en el siguiente texto, es decir, sin la intervención de los padres/madres de familia. A pesar de que está en construcción de una escritura convencional, el texto es completamente funcional, explica de manera clara lo que quiere expresar, aun cuando su forma de hacerlo es a partir de sencillas oraciones que une para conectarlas con la conjunción “y”, como una forma de enlistar ideas. Todo lo que la estudiante dice se comprende, empezando por “Mi querido diario”.

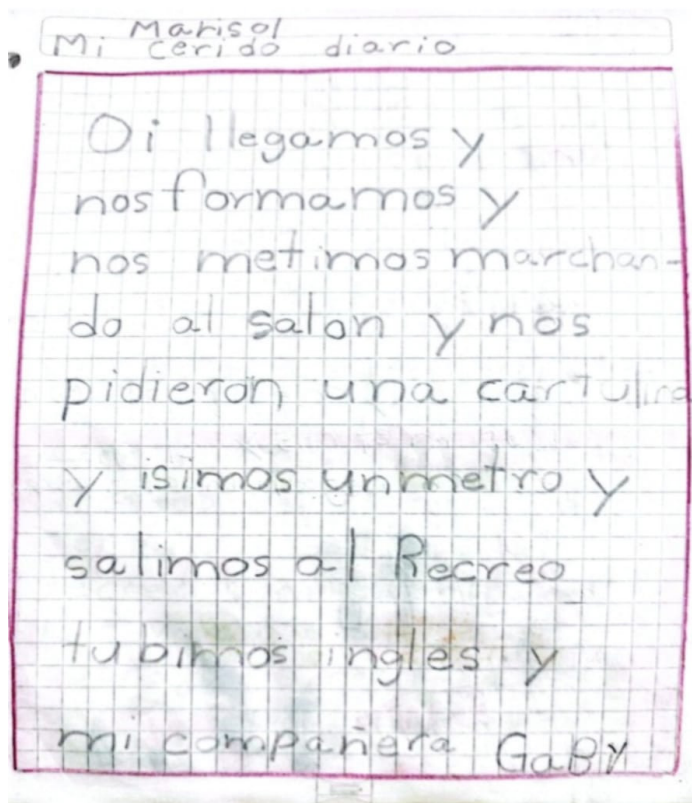


Imagen 1. Diario de segundo grado "Gaby".

Este diario es adecuado como una herramienta para la enseñanza de la escritura, que, como parte de un proceso, lleva años consolidar.

El docente hace una evaluación de lectura, escritura y dibujo; para ello, en el texto inicial, el docente señaló: "ni tampoco se calificará en forma rígida", aunque hace una valoración en letras: MB; B; R. A la mayoría de los niños les ponen MB en las tres habilidades, como se puede ver a continuación:

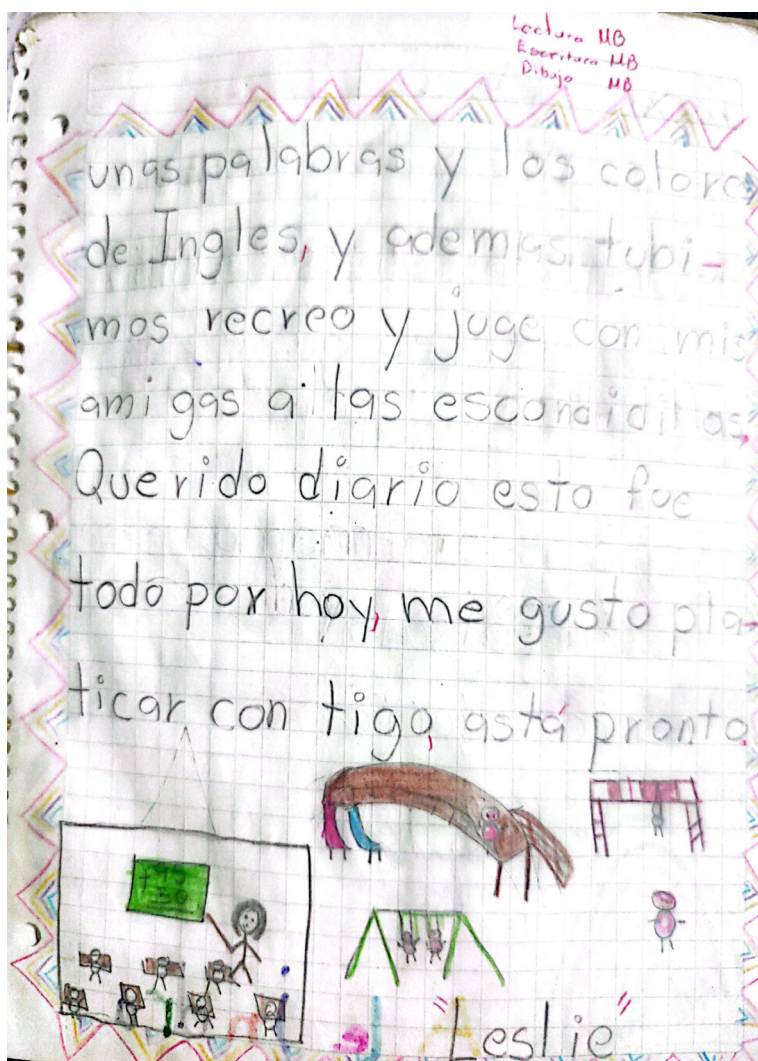


Imagen 2. Diario de segundo grado "Leslie".

No es común encontrar diarios donde se establezca una nota, ya que, como se ha dicho, es un trabajo que se hace por voluntad. Sin embargo, al ser de 1992, todavía no se conocía el enfoque funcional de la lengua de los programas de 1993, y las formas de trabajo eran más rígidas. No se trata de una evaluación numérica, ni se encuentra en ninguno de los escritos de los niños/as una consideración menor a B (bueno), ni taches, ni marcas señalando errores, lo que es un acierto, más aún cuando para esa época una forma de trabajo era la sanción.

Otro elemento que puede explicar el uso de una evaluación es que los padres y madres de familia le asignan mayor importancia a un escrito cuando lleva una nota, y en general piden que la haya. Y muchas veces los docentes se ven orillados a realizarla.

Las imágenes de Leslie (Imagen 2) reflejan la vida escolar, el salón de clases, en un panorama de una escuela tradicional, donde las bancas están acomodadas en filas, hay una maestra que señala con una regla una suma en el pizarrón, así como columpios y una resbaladilla.

También destaca que el diario escolar es para los padres/madres de familia como tener una cámara en el salón, porque a partir de las narrativas escritas de los niños se enteran de sucesos escolares que difícilmente conocerían. Es probable que en las casas los familiares leyeran los diferentes escritos, lo que es una forma de acceder a las tradiciones escolares.

Leer diarios escolares de hace décadas es como ver en una película sucesos escolares del pasado, en diferentes escuelas y grados. Este diario es de hace 32 años; los alumnos que escribieron en este libro colectivo ahora son adultos y dejaron huella de sus pensamientos y sentimientos en este testimonio histórico cultural.

3.2 MUESTRA (1993)

Es un diario de 1993 de licenciatura en educación de la UPN, y los/as estudiantes que lo trabajaron son docentes de educación básica; la mayoría trabaja frente a grupo.

El primer escrito del diario lo hace el docente del grupo; consiste en una invitación a participar en esta actividad, y además es un ejemplo de cómo se escribe en un diario. El docente empieza la conocida frase: Querido diario. Inicia un discurso que cuidadosamente va introduciendo a los lectores y futuros escritores a la dinámica:

San Cristóbal Ecatepec, a 4 de septiembre de 1993

Si nos remontamos a nuestras vivencias infantiles alusivas al inicio del ciclo escolar, nos reflejaría a los muchachos que esperan ansiosos la entrada de la escuela: los nuevos compañeros, el reencuentro con los ya conocidos, el edificio escolar y sus paraísos escondidos...

(Docente 4/09/23)

Recuadro 2. Muestra licenciatura.

Ubica a los estudiantes en el inicio del curso escolar y todas las emociones que esto detona. Lo que utiliza para motivar a partir de la experiencia de los primeros días y las impresiones que se generan. Líneas después, explica que los estudiantes, durante los cursos, experimentan un encuentro y espacio de reflexión para compartir distintas propuestas pedagógicas. Les explica que él hizo el primer escrito y que están invitados a participar como autores de este diario.

Por lo anterior, una de las actividades a realizar es el diario escolar y consiste en escribir las acciones, las discusiones, las exposiciones, la revisión teórica y las anécdotas de cada sesión. El primer día me correspondió a mí y los siguientes serán a partir de la disposición de quien desee escribir...

(Docente 4/09/23)

Recuadro 3. Muestra licenciatura.

Además de hacer introducción e invitación a escribir en el diario, explica que es una práctica voluntaria, lo que es muy importante aclarar. Le falta explicar que no se le asigna alguna calificación a la participación del diario y la forma de rotarse, pero seguramente esa explicación se dio de forma oral.

Que el docente presente el primer escrito permite modelar el tipo de texto que se invita a hacer a los estudiantes, que en este caso es uno personal, autobiográfico, donde se narran tanto sucesos personales, familiares, como emociones y situaciones vivenciales dentro de la escuela.

En este caso, la participación del docente va acompañada de una cita del profesor Patricio Rendón:

“Hay instrumentos que condicionan un trabajo. Sin ellos, nada. ¿Y ese de la imprenta no lo veis? —Es un incentivo superior al juego; es el incentivo del trabajo. ¡Qué gran descubrimiento para mi escuela...!”

Patricio Rendón fue un docente que impulsó las técnicas Freinet; su curso “Medios para la enseñanza” lo iniciaba con esta cita.

Después, el docente de grupo acompaña su texto con un dibujo.

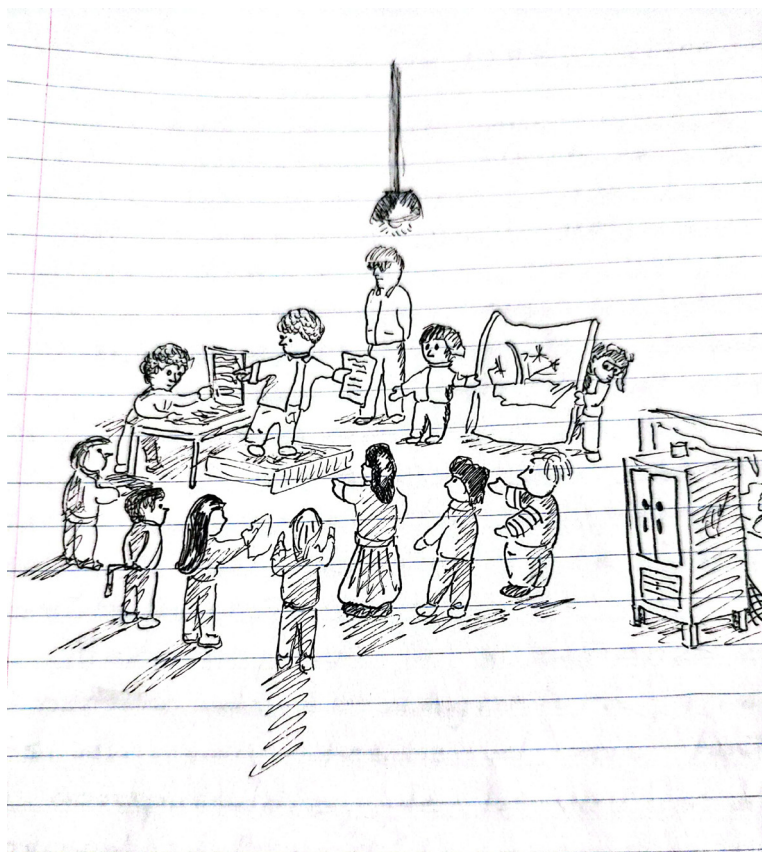


Imagen 3. Dibujo de docente.

Este dibujo lo realizó el docente con diferentes finalidades; en primer lugar, para mostrar que las imágenes complementan la información y permiten comprender otras realidades, como en este caso, pues se trata de estudiantes que están trabajando bajo los principios de la pedagogía Freinet. El dibujo muestra a un grupo de pie, en círculo, con el docente atrás de ellos, observándolos dialogar y trabajar. Ellos/as tienen el control de las actividades pedagógicas, son protagonistas, realizan prácticas activas, generan aprendizajes, y el

docente acompaña, facilitando el trabajo democrático. Es diferente al dibujo que vimos de Leslie (Imagen 2), en la muestra anterior, donde el docente está enfrente, enseñando, y los estudiantes aprenden de manera pasiva. Leslie aprecia otra realidad, donde los estudiantes tienen una actitud pasiva.

El segundo escrito de este diario lo escribe Ana, una estudiante que tiene una participación muy particular:

Siempre que iniciamos un curso de forma voluntaria, lo hacemos con agrado y deseamos que las expectativas con que llegamos se cumplan. Esta clase en especial me ha descontrolado un poco, quizás a causa de la juventud de asesor, de su voz baja, de sus movimientos suaves, pero sobre todo por su actitud adoptada durante su exposición de lo que pretende en el curso.

(Ana 11/09/23).

Recuadro 4. Muestra licenciatura.

El diario empieza con las dudas de una de las estudiantes (Recuadro 4), quien con honestidad plantea que la propuesta de escribir y compartir sus pensamientos le desconcierta. Incluso habla de la impresión que le da el docente en el primer día de clases. Y esto nos recuerda la explicación que comparte en la parte de entrevistas la docente 2, cuando señala que los estudiantes jóvenes de licenciatura rápidamente se acostumbran al diario y son muy generosos en lo que comparten; en cambio, a los estudiantes que son profesores de educación básica, les cuesta más trabajo entusiasmarse con la propuesta. Lo que indica que las formas activas de enseñanza de la lengua se van introduciendo con dificultades, ya que la disposición de los docentes para cambiar las prácticas que vienen realizando durante mucho tiempo requiere de una formación constante y bien diseñada; una que no la da un curso de capacitación de tres días, sino un trabajo a largo plazo.

Ana, continúa con el siguiente párrafo:

Medios para la enseñanza es el nombre de su asignatura; medios que van desde el gis hasta la computadora, de la voz al audiovisual, del método simultáneo al individual, del “Ave María, dame puntería” a la real y formal planeación. A causa de esta diversidad de elementos, el grupo mostró duda; hubo quien incluso preguntó si en esta clase elaboraríamos específicamente material didáctico. Como respuesta, el asesor no aclaró del todo la pregunta.

(Ana 11/09/23).

Recuadro 5. Muestra licenciatura.

Hasta aquí parece que no está convencida de la propuesta, pero más adelante le da una oportunidad al diario escolar y expresa su deseo por conocer esta propuesta.

Después de haberlo reflexionado un poco y con calma, pienso que su actitud fue provocadora y que logró, por lo menos en mí, despertar cierto interés respecto a todo lo que abarcan los medios para la enseñanza.

(Ana 11/09/23).

Recuadro 6. Muestra licenciatura.

Durante los meses siguientes, el diario cobró vida; los estudiantes compartieron las actividades que realizaron en clase, expresaron que les parecieron innovadoras, sorprendentes, como lo dice Elena en el recuadro siguiente (7).

En lo personal, me encanta la manera en que el día de hoy se llevó a cabo el taller, dando pauta a imaginar una serie de estrategias que implementar con mi nuevo grupo de práctica docente. Sin darnos cuenta, el tiempo se pasó muy rápido...

(Elena 7/10/2024).

Recuadro 7. Muestra licenciatura.

En el recuadro 8, Lucía expresa su gusto por participar en la escritura del diario.

¡Hola, querido diario!

Estoy muy contenta de poder participar en esta ocasión contándote uno de mis días...

(Lucía 14/10/23).

Recuadro 8. Muestra licenciatura.

Este Diario da cuenta de una transformación en los estudiantes, quienes, al conocer esta técnica y otras más, descubrieron nuevas formas de hacer docencia. También se va observando un cambio sustancial en la disposición al escribir en el diario; cada vez se muestran más contentos con la dinámica y platican, además, de las actividades escolares, de su vida personal, de su casa y familia.

Utilizan plumas de diferentes colores para escribir, hacen dibujos coloridos, pegan fotografías de las actividades que hacen con sus estudiantes en la educación básica.

Hacen un trabajo cuidado, planeado, al que le invierten tiempo y esfuerzo. Lograron hacer un libro colectivo de gran valor educativo, social y cultural.

3.3 MUESTRA (2017)

Este diario de educación primaria no inicia como se hace habitualmente con el escrito del docente, sino que esta estrategia la promueve un estudiante normalista, quien está realizando sus prácticas profesionales en ese grupo de educación primaria. Explica que es el primer día de clases y que su maestra titular del grupo se llama Gabi. Está fechado el 14 de agosto del 2017.

Querido diario.

Es el primer día, me siento contento y nervioso por conocer al grupo con el cual trabajaré durante un año junto con la maestra Gabi. Siento que soy afortunado de tenerla como maestra titular, ya que es comprometida con su trabajo, detallista con sus alumnos y tiene una actitud positiva hacia la bonita vocación del ser maestro. La maestra Violeta, que nos asesora en este último año... (14/08/2017).

Recuadro 9. Muestra de sexto grado de primaria.

No dice qué grado es, pero parece que es sexto, por la frase “en este último año”. Los escritos de los niños explican que esta actividad la hacen con un practicante al que llaman Toyo, y la emoción que les produce tener a otro docente.

Fue una sorpresa saber que íbamos a tener una practicante. Es la primera vez que me toca un hombre como practicante; me imagino que será una experiencia muy grata que para que para mis compañeros.

Ana (28/08/17)

Recuadro 10. Muestra sexto grado de primaria.

Este diario fue realizado entre el 14 de agosto y el 17 de diciembre del año 2017; entre esos meses hubo un temblor, el 19 de septiembre, en México. Este diario termina con dos textos relacionados con

este suceso, lo que hace al diario un documento histórico-cultural, porque permite conocer cómo vivieron los niños este terrible suceso.

El día del temblor

Todo empezó el 19 de Septiembre del 2017 cuando sonó la alarma sísmica para recordar el Terremoto de 1985; después de un rato sonó otra vez la alarma sísmica, yo había pensado que era un simulacro pero a la hora de estar en los pasillos sentí un movimiento muy fuerte hasta casi me caigo; cuando llegué al punto de reunión y me sentí un poco asustada porque fue de mucho tiempo el temblor, después de un rato me pregunté que porque fue el mismo día los 2 temblores cuando llegó mi papá fuimos por mi mamá, llegamos a la casa y no había luz prendimos unas velas cenamos y me dormí.

(Sin nombre 8/12/17).

Recuadro 11. Muestra sexto grado de primaria.

Otro estudiante relata sus impresiones del sismo del 19 de septiembre de 2017:

El día 19 de Septiembre Fue un día iMpactante porque y me encontraba en el salón de Repente la alarma sísmica pensé que la escuela se iba a dañar así que y cuando se movió el piso Me Molestaba cuando terminé el sismo vi que algunos de mis compañeros empezaron a llorar cuando se hizo tarde y Salí de la escuela falté muchos días a la escuela después cuando Regrese a la escuela me Sentí mejor.

Alexi (12/17/2017).

Recuadro 12. Muestra sexto grado de primaria.

Conocer desde las voces de los niños cómo vivieron el sismo del 2017 permite identificar las emociones y temores que experimentaron.

Por otra parte, en estos ejemplos se observa que los niños en educación primaria están aprendiendo la ortografía convencional, a escribir con claridad, cohesión y demás elementos de la gramática, proceso que puede durar muchos años; por eso se puede encontrar en sus textos diferentes niveles de avance. Hay estudiantes que acceden a la escritura convencional antes que otros. Como en cualquier otro proceso de aprendizaje, cada persona tiene su propio ritmo, lo que debe comprenderse, aceptarse y no presionar con exigencias institucionales que consideran que todos marchan al mismo tiempo.

Hay padres y madres de familia que acompañan a sus hijos en la escritura, corrigiendo la ortografía, aconsejando, pero hay que permitirles que ellos sean quienes produzcan las ideas, y no caer en la trampa de la corrección excesiva, de la perfección, de poner toda la atención en la gramática, dejando al margen la historia que se narra.

El diario como estrategia de escritura permite registrar emociones y preocupaciones, de lo que sucede dentro y fuera de la escuela, como un reflejo de la realidad. Ya sean diarios de niños/as de preescolar o de personas adultas de universidad, entrar en sus páginas es una oportunidad para conocer a los seres que los habitaron y las circunstancias por las que transitan.

El diario cumple una función socializadora, porque permite compartir historias personales que se quedan atrapadas entre sus hojas. Además, este diario tiene valor testimonial porque permite recuperar las impresiones de Alexi (Recuadro 12) durante el sismo. Explica que sonó la alarma sísmica, que se movía el piso y se mareó; que algunos de sus compañeros empezaron a llorar. También señala que la escuela cerró durante muchos días, que al regresar se sintió mejor. Toda esta información da señas de cómo se pudo vivir el sismo del 2017 en las escuelas. Gracias al diario, otras personas, ajenas a ese contexto educativo, podemos conocer a todos esos niños/as. Los diarios permiten que las historias circulen y viajen ligeras, sin censuras.

3.4 MUESTRA (2023)

Este diario es de primero de secundaria. La docente señala que, aunque tuvo algunos resultados exitosos, también se le presentaron dificultades para la implementación. Se trata de un diario trabajado con 36 estudiantes. Al respecto, la docente explicó de forma oral que cuando empezó el ciclo escolar los/as estudiantes no tenían disposición para hacer las actividades que ella proponía.

" Al inicio, los alumnos no tenían la intención de socializar; lo noté desde la primera clase, ya que les pedí hacer equipos para presentarse entre ellos. Primero, no quisieron moverse de la fila; segundo, estuvieron en desacuerdo en realizar la acción. Un alumno comentó: No quiero hacerlo. Pregunté: ¿Por qué? Dijo: Es aburrido. Tercero, solo hubo interés por un grupo de niñas que ya se conocían porque estudiaron en la misma primaria. Aun así, hicimos el ejercicio.

Pensé e intenté, durante semanas, distintas actividades para hacer que comenzaran a integrarse; por ejemplo, jugar *a la papa caliente*, *teléfono descompuesto*, *canasta de frutas*".

Señala que eligió llevar un cuaderno al aula para comenzar con el diario escolar, para ver si con eso lograba que tuvieran disposición para trabajar.

Acerca de cómo empezó a trabajar el diario, explica que, como nunca lo había hecho previamente, pensó en escribir unas reglas para empezar. Les dijo:

"No olvides poner el margen y la fecha; no deberás escribir groserías. Mi intención era mantener el respeto entre los alumnos. No pensé que, en aquel instante, sin desearlo, estaba limitando la expresión de mis estudiantes con esas normas. En la siguiente hoja escribí que había pospuesto la actividad por una situación de tiempo, así

como mi ilusión al escribir nuestra primera historia de vida que iniciamos como grupo".

Les explicó:

"Este cuaderno se lo va a llevar un compañero y va a escribir algo que quiera contarnos; y mañana lo va a traer. —¿Quién quiere llevárselo? Melani dijo: —Maestra, yo no quiero llevarlo porque vivo lejos, ¿puedo hacerlo el viernes? Respondí que sí; pero, ¿hoy quién quiere? Insistí tanto que al final un alumno levantó la mano".

Explica que de ahí en adelante los estudiantes eran quienes recordaban iniciar la clase con la lectura del diario escolar. Explica: "Esto permitió que un grupo que no tenía comunicación o el mínimo interés por interactuar con sus compañeros se abriera al diálogo, a la complicidad, a la comunión de compartir su vida privada a través de la escritura. Fue tanto lo que querían transmitir que lograron una especie de hermandad entre ellos".

A continuación se pueden ver las reglas que la docente escribió en el diario.

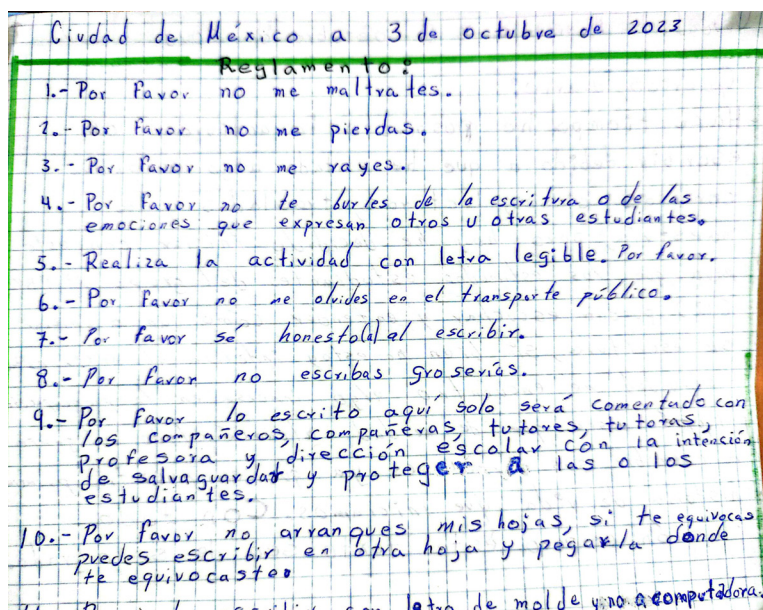


Imagen 7. Las reglas del diario.

Los estudiantes presentaron textos conmovedores, sinceros; algunos demuestran la cruda realidad en la que viven, hubo quien solo habló de su vida privada y quien lo combinó con situaciones de la escuela.

Algunos estudiantes en el primer año de secundaria han logrado una escritura con uso de signos de puntuación, mayúsculas; tienen coherencia y claridad, pero hay otros textos que son muy complicados de comprender por la falta de estos elementos. Esto demuestra que, en secundaria, todavía los estudiantes siguen en proceso de alfabetización, en maduración de las habilidades para poder comunicarse de forma clara. En secundaria, difícilmente los padres y madres de familia apoyan a sus hijos en las tareas escolares, así que los jóvenes generalmente son autónomos.

Al terminar la educación primaria no lograron avanzar en ciertos elementos formales de la lengua. Pero a pesar de ello, y de las dificul-

tades para leer algunos textos, logran comunicar esas circunstancias problemáticas en las que viven. Como el siguiente ejemplo:

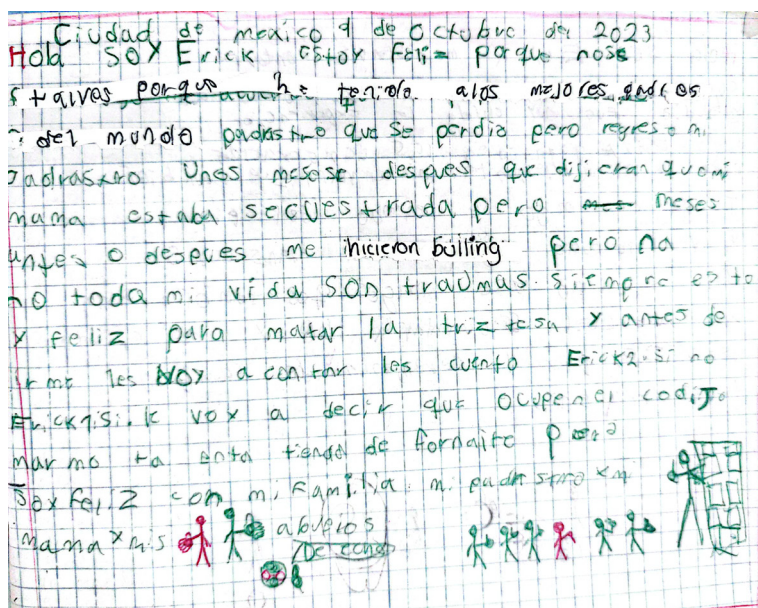


Imagen 8. Un texto de estudiante de secundaria.

Los estudiantes tratan de comunicar sinceramente sus preocupaciones en el diario a partir de una función socializadora y catártica. Esta actividad significó para este grupo una oportunidad de comunicarse, lo que facilitó que se generara un ambiente más sano. Y esto es muy importante en la educación secundaria, donde se genera un ambiente proclive a la violencia escolar.

3.5 MUESTRA (2024)

El siguiente diario es del quinto semestre de la licenciatura en Pedagogía de la UPN; inicia con el escrito de la docente, donde explica en qué consiste esta técnica, invitando a los estudiantes a participar:

Inicia el año 24 con un nuevo curso, estudiantes que no me conocen ni los conozco, me esperan grandes expectativas sobre este curso del quinto semestre... Les planteo la propuesta de compartir este Diario escolar, una de las técnicas Freinet, como una posibilidad de conocernos más allá de la distancia que a veces se construye en las clases diarias.

Se trata de un libro autobiográfico compartido entre todas las personas que poblamos este curso. Pero también es un libro viajero, que pueden llevar a sus casas y mostrar a sus familias. Pocas oportunidades tenemos los docentes de entrar a las casas de los estudiantes.

(Alicia, agosto, 2024).

Recuadro 13. Muestra de licenciatura.

Explica en qué consiste esta actividad, y que se trata de una de las técnicas Freinet y que llevarla a cabo es una oportunidad de conocerse. Después, en las líneas siguientes que ya no se muestran aquí, narra asuntos personales y laborales, sobre su carrera, sus perros, su familia, abriendo así la posibilidad de que los estudiantes se animen a compartir también sucesos personales y familiares.

También los invita a compartir el diario con sus familiares, para que en sus casas puedan saber un poco de lo que se vive en el contexto escolar de sus hijos.

Soy una maestra con 41 años de servicio, que he trabajado muchos años en educación primaria, en superior, en licenciatura y maestría. Tuve la suerte de crecer en una familia que me enseñó el sentido de la responsabilidad y que le asignaba gran valor a la educación. Mi madre fue maestra y mi padre...

(Alicia, agosto, 2024).

Recuadro 14. Muestra de licenciatura.

Alicia, la docente del grupo de licenciatura, hace un escrito en un diseño de rectángulos con colores. Es importante porque este ejemplo lo toman los estudiantes y hacen participaciones con una gran variedad de diseños, colores, papeles y fotografías.

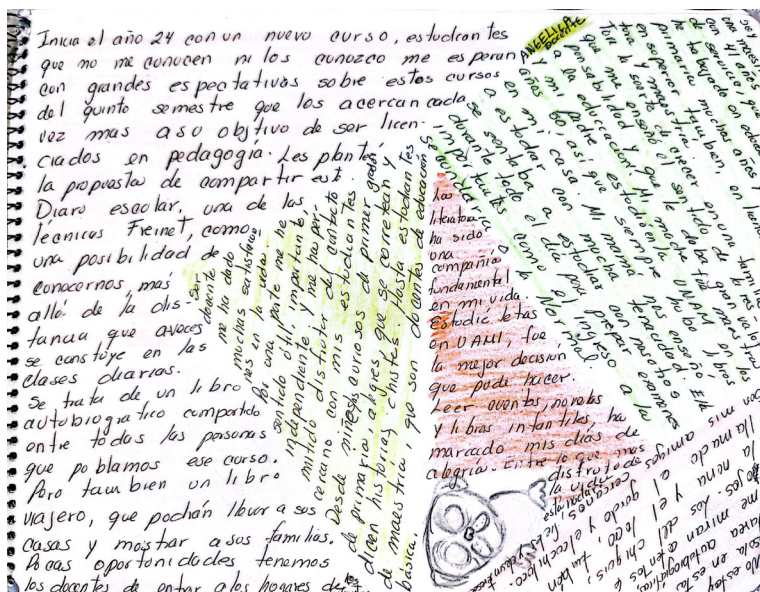


Imagen 9. Escrito de la docente del grupo de licenciatura.

La invitación de esta docente fue bien recibida por los integrantes del grupo, quienes participaron e hicieron una serie de aportaciones innovadoras con mucha información gráfica y donde platican de su vida personal, escolar, familiar, e incluso tuvieron la confianza de platicar situaciones delicadas como problemas de salud, creyendo en la solidaridad de sus compañeros. Como ejemplo, está el siguiente texto de una estudiante que relata el doloroso proceso que pasó tras un diagnóstico complicado.

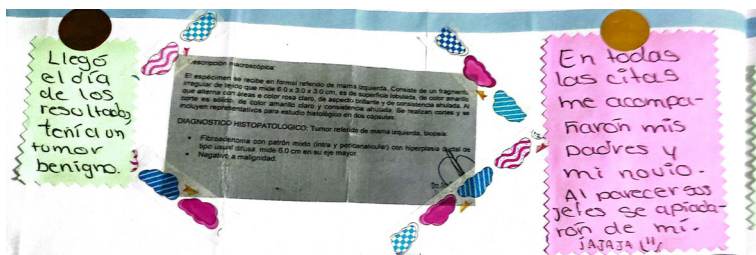


Imagen 10. Escrito de licenciatura.

Los relatos dan cuenta de que se generó un alto nivel de confianza con el trabajo del diario escolar, porque los/las estudiantes conversan con sus compañeros, a través de sus escritos, sobre temas dolorosos de sus vidas, lo que generó un mayor conocimiento entre ellos, con lo que fue posible generar más empatía y seguridad entre compañeros. Otra compañera compartió que tiene diagnóstico de depresión, que aun cuando las enfermedades mentales y emocionales generan discriminación y rechazo, ella lo compartió.

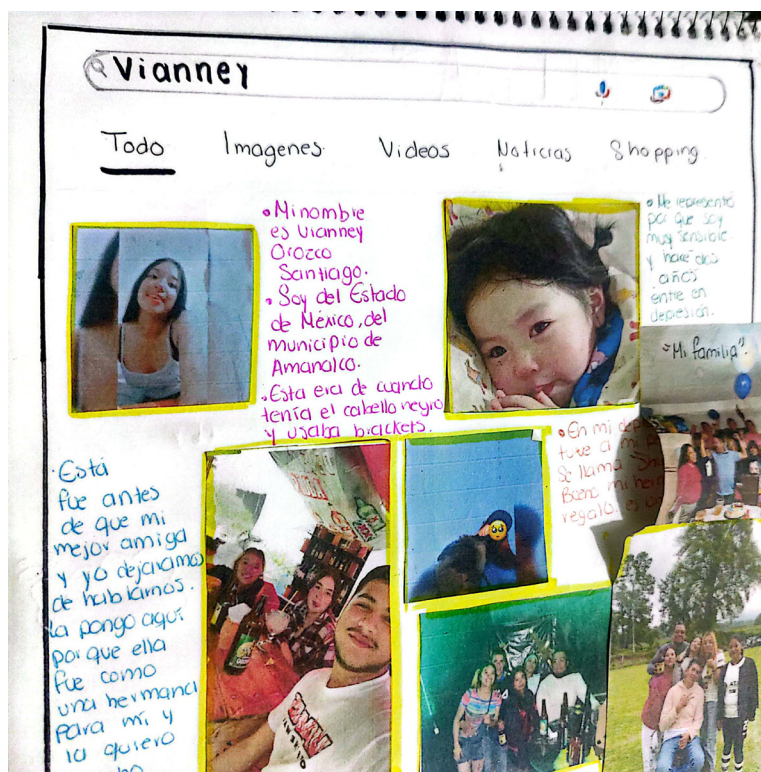


Imagen 11. Escrito de licenciatura.

Este diario se caracteriza porque hay muchas imágenes, fotografías, dibujos originales y artísticos, lo que implica mucha dedicación. Al haber tantas imágenes y poco texto, incluso en algunos casos solo texto, se trata de un diario donde los estudiantes explicaron a sus compañeros las imágenes, tratándose de una versión donde se practica la lectura de imágenes y la oralidad.

Este es un ejemplo de *diario álbum*, porque se trata de libros que tienen poco texto o nada de texto, donde el apoyo gráfico tiene relevancia principal y, por lo tanto, la oralidad es fundamental, por-

que se va explicando y comentando grupalmente. Aquí se abordan particularmente temas personales y no académicos.

3.6 MUESTRA (2024-2025)

El siguiente diario escolar lo llevaron los estudiantes de licenciatura en pedagogía de la UPN durante dos semestres. Es un diario donde la docente no inicia como comúnmente se hace, es decir, con el escrito del docente, quien a partir del primer texto modela el género discursivo e invita a los estudiantes a escribir. En este Diario, la docente intencionalmente no escribe sino hasta dos meses después, y menciona que lo hace para que sus estudiantes sientan la libertad de crear su escrito sin ningún ejemplo a seguir. La docente menciona: “Sí es importante que los docentes escribamos, porque somos parte del grupo y los estudiantes desean que participemos y saber qué opinamos”. Cabe mencionar que este grupo ya había trabajado antes con el diario; por lo tanto, conocían la dinámica de trabajo.

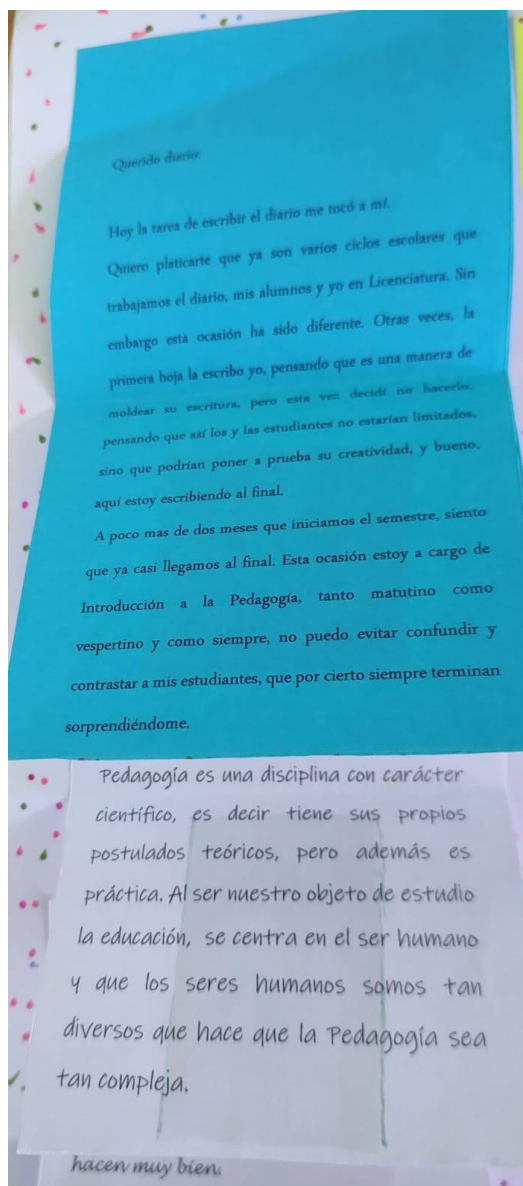


Imagen 12. Escrito de la docente del grupo.

Se trata de un *diario académico*, porque se escribe sobre las actividades que realizaron en el aula, así como sobre las lecturas que hicieron y analizaron. Por lo tanto, el interés es la recuperación de los contenidos escolares.

En el siguiente texto, la estudiante hace un recuento de lo experimentado en una clase. A partir de su texto, los lectores nos enteramos de cómo la docente del grupo organiza las actividades y las propuestas pedagógicas que implementa. Se explica que hicieron equipos para montar una obra de teatro de la *Ilíada* y la *Odisea*, ya que en esa materia se analizan las diferentes teorías educativas desde la época de la cultura griega. También escribe la estudiante que la docente leyó en voz alta dos libros álbum, que son obras de ficción literaria. En el escrito se destacan frases como: “Hoy ha sido un día increíblemente especial” y “Definitivamente fue un día lleno de risas, imaginación y momentos especiales. Me siento muy afortunada de vivir cosas así”. Se percibe que la estudiante está contenta con la forma de trabajar.

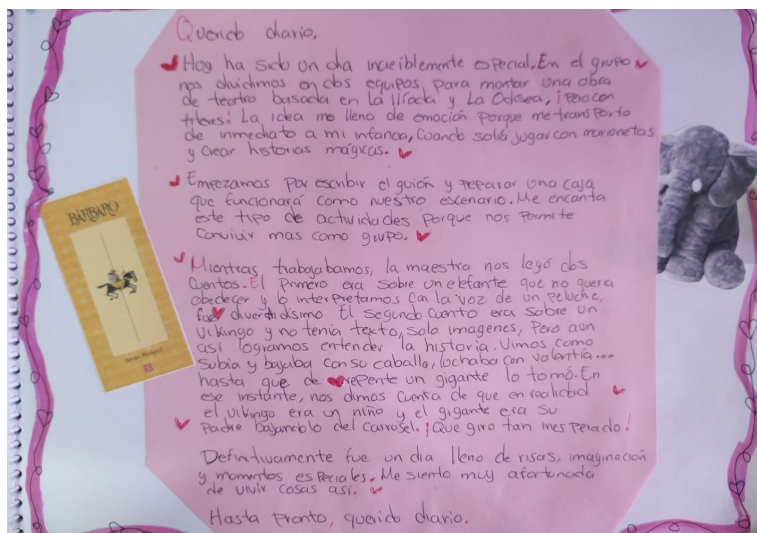


Imagen 13. Escrito de una estudiante del grupo.

Los diarios escolares pueden ser una herramienta útil para analizar la práctica docente, para saber las tradiciones pedagógicas que respaldan las clases y escuchar directamente de la voz de los estudiantes cómo perciben las actividades; si les gustan y les parecen de utilidad las lecturas y las discusiones que realizan. Como en el siguiente texto, donde la estudiante explica que leyeron citas textuales de Durkheim y un libro álbum titulado *Camino a casa*. Se observa que la docente va combinando diferentes técnicas de trabajo, revisando lecturas teóricas junto con obras de ficción, facilitando así el aprendizaje y creando un ambiente lúdico y afable.



Imagen 14. Escrito de una estudiante del grupo.

Este diario demuestra que, incluso en materias teóricas, donde se analiza el pensamiento filosófico, se pueden organizar clases activas para los estudiantes. Este diario académico es una estrategia para iniciar la clase recuperando las actividades que se hicieron el día anterior y vinculándolas con las siguientes.

El diario académico recupera los contenidos que se trabajan en la escuela, lo que permite abordar el trabajo escolar desde la escritura epistémica, al construir y transformar el conocimiento. Esto sucede porque, tras las lecturas, análisis y reflexiones que se realizan en clase, hay que hacer una elaboración conceptual para escribir en el diario, ya que se espera que cada estudiante haga su aportación con respecto a lo que se trabaja en clase. Como dice Rosalba Islas, una docente que trabaja el diario escolar académico: escribir representa “un reto [...] porque requiere poner más atención a la clase, ya que es necesario ir organizando todas las actividades y también escribir lo que sucedió, de tal manera que sea lo más clara posible” (Mendoza, 2016, p. 90).

En este diario se recuperan los contenidos escolares a partir de una estrategia de escritura colectiva. Al leer este libro, se puede conocer cómo se organizó el trabajo durante el semestre, los autores que leyeron y las reflexiones que construyeron como grupo.

El diario también le puede servir al docente como termómetro pedagógico, ya que conoce lo que piensan los estudiantes de las actividades que realiza, y con ello, es viable ir adaptando y modificando las estrategias, saber si les gustan las clases y si se van logrando los objetivos del programa.

En este sentido, está la siguiente aportación de una estudiante del grupo que muestra el interés que detonó en ella la lectura que la docente les hacía en voz alta de libros álbum.



Imagen 15. Aportación de una estudiante.

La estudiante buscó en las redes sociales las imágenes de las portadas de los libros álbum que la docente les leyó durante el curso y las reunió todas en un collage. Esto indica lo significativas que fueron estas obras para ella. Los docentes acompañan el currículum oficial, comúnmente, con sus propias interpretaciones e intereses culturales, políticos y sociales. En este caso, las obras que se ven en la imagen 15 son algunas de las más reconocidas del género libro álbum, como *Con tango son tres*; *Arturo y Clementina*; *Frederick*; *Secreto de familia*; *Regreso a casa*; *El globo*; *El topito que quería saber quién había hecho eso en su cabeza*; *Se tira pedos* y *Crayones*.

A partir de esta actividad de fomento a la lectura, y considerando el contenido de las obras, se puede deducir que el objetivo de la docente es fomentar el respeto entre los estudiantes y crear un ambiente armonioso y sin violencia. Lo que se llama *responsabilidad social de la universidad*, donde el docente universitario, además de formar profesionistas conocedores de su disciplina, esté encaminado a erradicar las injusticias, inequidades, la pobreza, el analfabetismo, el hambre, la intolerancia, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades

(UNESCO, 1998). Para ello, las universidades, además de los contenidos escolares, deberán fomentar el respeto a los derechos humanos y a la no violencia, y esto sucede principalmente en el aula, con actividades que promuevan prácticas democráticas y justicia social. En otras palabras, formar “ciudadanos responsables, capaces de satisfacer las necesidades de todos los sectores de la sociedad, haciendo respetar los derechos humanos, la paz, la justicia, valores que, en definitiva, permiten diseñar y consolidar sociedades verdaderamente democráticas” (Pérez, Lakonich, Cecchi y Rotstein, 2009, p. 36), hecho que también se favorece con el trabajo del diario escolar, por los principios que promueve de colaboración y respeto.

3.7 (2023-2024-2025)

Este diario es de educación primaria. Compartió los diarios que hizo con sus estudiantes en dos ciclos escolares, 2023-2024 y 2024-2025, ambos grupos de cuarto grado.

El diario del ciclo escolar 2023-2024 inició en octubre del 2023 con el escrito de la docente, quien lo divide en dos partes; en la primera explica las características de la estrategia:

Año 2023

Hola , soy tu diario escolar.

Espero me cuentes grandes historias o pequeñas anécdotas; lo importante es que me cuentes algo de ti, de tus gustos, tus juegos, tus planes, qué piensas...

Puedes hacerme dibujos o pegar fotografías.

Por favor, no me rayes, no me pierdas, no me olvides en tu casa, no me escribas palabras feas, cuídame mucho.

Este año escolar espero seamos buenos amigos.

Escríbeme!!

Recuadro 15. Muestra de licenciatura.

En las dos siguientes cuartillas, escribe, se presenta con el grupo, explicando quién es y compartiendo situaciones personales; con ello pretende generar confianza en los estudiantes y mostrar un ejemplo de cómo pueden hacer su texto. En la primera cuartilla escribe:

CDMX, octubre 2023

Querido Diario

Me llamo María Estela y soy maestra de la escuela Tierra y Libertad; me agrada mucho mi escolita, desde antes de conocerla, solo sabía que había una escuela detrás del muro y cuando pasaba enfrente a ella pensaba.

¿Cómo será trabajar ahí? Porque miro muy cerca y eso me encanta, llego caminando, eso es maravilloso.

Te cuento que vivo aquí en México porque me case con un mexicano, no pudimos tener hijos, pero a pesar de eso somos felices; quienes nos acompañan son Luky, que es un perro grande y negro, Luna una perrita chihuahua y la michi una perrita blanca, ellos tres son herencia de la panadería, la cual pasamos en un pueblo de Guerrero de donde es mi suegro, ahí nos queda muy cerca la playa, podíamos ir caminando, me encanta la playa, aunque no puedo llevar sol (sic); tanto la gatita como los perritos, son adoptados de gente que los abandonó,; al regresar a la ciudad los trajimos con nosotros.

Sabes he sido maestra por aproximadamente 25 años, de los cuales una parte en mi país natal y en México casi diez años, con ellos cada día es diferente.

El grupo que me tocó este año, me gustó mucho, solo no me gusta que hablan y gritan mucho, a la mejor un día entiendan que no se puede hacer esto en espacios cerrados. –Aunque aún nos estamos conociendo–.

Me emociona mucho todas las cosas que quiero compartir con mis alumnos, para que aprendamos juntos, porque cada día aprendo algo de ellos, son muy inteligentes y buenos niños.

Espero querido Diario que ellos también te conozcan y te cuenten muchas cosas interesantes, que solo los niños saben contar.

Hasta la próxima...te seguiré escribiendo.

María Estela

Recuadro 16. Muestra de licenciatura.

En el segundo semestre del 2023, 17 niños escribieron en el diario textos donde platicaron sucesos importantes y sus emociones. Después la docente volvió a escribir, en enero del 2024, al empezar el nuevo año, lo siguiente:

Enero 2024

Querido diario

Comienza un nuevo año, y tendría muchas cosas que contar, pero que son más las cosas que quiero que quisiera que pasaran que las que han pasado... Pero bueno, te cuento lo que hice en vacaciones; al salir de la escuela, me fui a Guerrero, donde te conté que pasé la pandemia. Esta vez fueron pocos días, los cuales aproveché al máximo. Desde el primer día me levanté temprano y fui a caminar hacia la playa; extrañamente no hacía calor o más bien en esa época el clima es más agradable en esta tierra que no por nada llaman "Tierra caliente". Caminar ahí tan temprano tiene sus recompensas, las cuales son encontrarse con el amplio mar abierto, muchas garzas y gaviotas que pasean tranquilas porque no hay nadie que las moleste. Todo el camino es de terracería, pero al llegar a la playa la arena te dificulta avanzar y se mete en los zapatos, pero se te olvida con el olor del mar y la brisa que pega en la cara, brisa húmeda y fresca. A lo mejor no me crees, pero estando allí me acordé de mis alumnos...

Recuadro 17. Muestra de licenciatura.

Y así la docente continúa platicando con sus estudiantes, compartiendo su experiencia en sus vacaciones en el mar. Después hay 35 textos de los niños y con ello culmina el ciclo escolar 2024.

Los escritos de los estudiantes muestran su interés por compartir sus gustos, sus equipos preferidos de fútbol, los deportes que practican, el nombre de sus perros y demás mascotas, sus amigos, entre otros temas. Acompañan sus escritos con dibujos coloridos, recortes y fotografías.

También se puede ver el empeño que ponen en que su texto se comprenda, aunque a veces su escritura todavía no sea convencional. El esfuerzo de los niños es muy valioso, ya sea que hagan ellos solos sus escritos, o bien con el apoyo de su familia. Destaca la confianza que tienen en compartir su vida familiar, en platicar vicisitudes a sus compañeros. El diario se convierte en un espacio de confianza compartida, de comunidad y de esperanza en la construcción de un ambiente seguro y empático.

El siguiente texto de este diario, aunque está en proceso de construcción la escritura del niño, es un documento que comunica perfectamente lo que quiere expresar. Logra transmitir varias informaciones que son relevantes: dice que pasó la Navidad en casa de su papá y el Año Nuevo con su mamá, le gustó lo que le trajeron los Reyes, fue a la playa y se divirtió, extrañó a sus compañeros y a la maestra. Los dibujos que lo acompañan muestran la compleja realidad familiar del niño: casa de mi mamá, casa de mi papá. Con ello, completa la información del texto; es un niño que en ocasiones vive con su mamá y en otras con su papá, pero en ambas casas está contento, recibe regalos y disfruta de las fiestas.

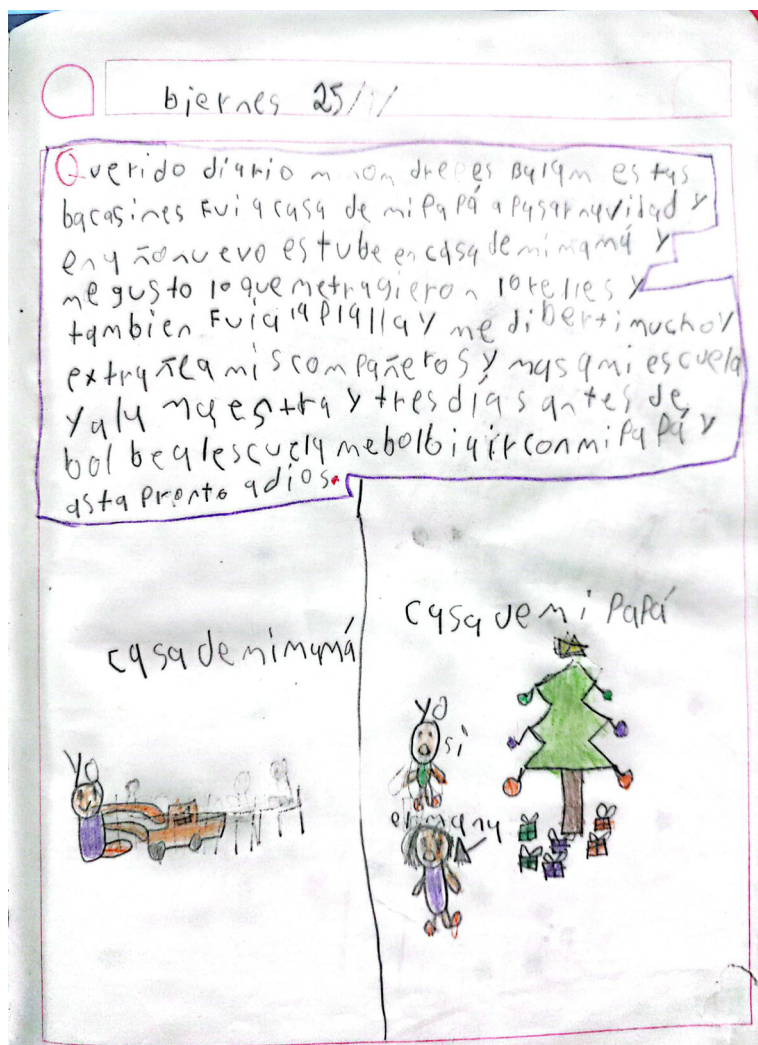


Imagen 16. Diario de un niño de cuarto grado.

Hay una gran variedad de aportaciones: 52 escritos en el ciclo escolar 2023-24 y todos son un disfrute para los lectores y una oportunidad para conocer a estos niños y lo que viven en la escuela y en sus casas.

El siguiente escrito da cuenta de un trabajo que posiblemente fue elaborado con el apoyo de los padres/madres de familia; esto parece, al menos, no solo por la escritura cuidada, con signos y mayúsculas con color rojo, sino por las fotografías que integra, ya que se imprimieron e incorporaron al texto. Estas fotografías muestran que el niño participa en un equipo de futbol, lo que indica que su familia le brinda las facilidades que requiere, como comprar el uniforme y pagar por entrenamientos y arbitrajes de juegos, así como llevarlo a realizar esta actividad deportiva. También muestra una fotografía familiar, donde se muestran contentos.



Imagen 17. Diario de un niño de cuarto grado.

Para el siguiente ciclo escolar (2025), la docente volvió a trabajar el diario con otro grupo. En entrevista señaló que le dio muy buenos resultados el trabajo con el diario en el ciclo 2023-24 y que por eso decidió seguirlo practicando para el 2025. Los textos muestran mejoras en la escritura, ya que conforme pasaron los meses, los niños escribían textos de mayor tamaño que cada vez comunicaban más experiencias, narrando de manera fluida.

En cuanto al grupo, señala la docente que observó que siempre escuchaban atentos, con respeto y admiración para sus compañeros autores de los textos.

La docente explicó que a los padres y madres de familia les gustó leer lo que escribían los compañeritos de sus hijos, porque fue una oportunidad de conocerlos a ellos y sus familias.

El viajar el diario escolar de casa en casa durante el año permite entrar a los hogares y ser leído por los familiares, lo que es benéfico para la integración grupal.

El diario del año 2025 también empieza con el escrito que ella hace, para invitar a los estudiantes a escribir a partir de modelar el tipo de género escrito que se requiere en esta actividad. Ella explica en el texto que no nació en México, sino en otro país, y que, al casarse con un mexicano, adquirió la nacionalidad. También les platica sucesos muy personales, como que no les fue posible ser padres, pero que tienen como compañía dos perros y una gata. Este escrito autobiográfico les muestra a sus estudiantes que es viable platicar sucesos personales, compartir parte de su historia y que se encuentran en un lugar seguro para expresarse. La generosidad de la docente al revelar su vida es tomada por los estudiantes como modelo, ya que en sus escritos también dan cuenta de situaciones personales, con lo que se permite construir una comunidad de escritores narrativos, que recuperan momentos de su historia de vida en un libro colectivo.

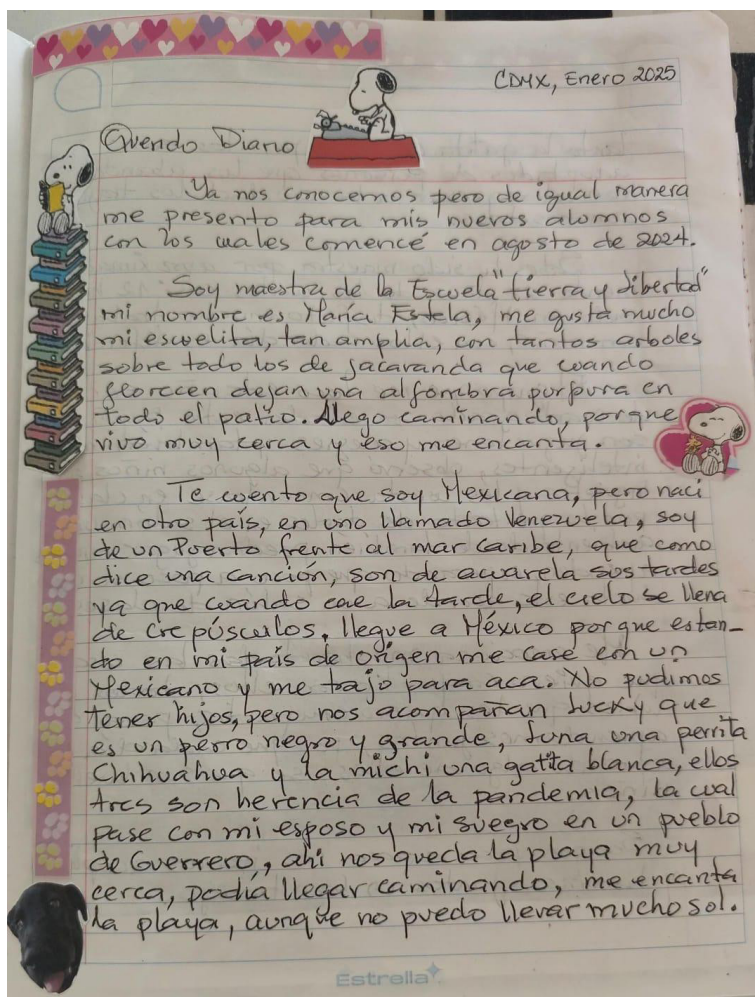


Imagen 18. Escrito de la docente.

La docente señala: "Con el diario escolar mis alumnos han podido compartir y socializar sus sentimientos y experiencias, dándose un proceso de sensibilización hacia las vivencias y sufrimiento del otro, reciprocidad y retroalimentación por parte del grupo".

Explica que:

"Presenciar gestos de empatía y solidaridad me lleva a pensar en la enseñanza de la lengua como un proceso más humano y menos didáctico; por ejemplo, cuando Diego cuenta que su mamá murió cuando era más pequeño y que solo está con su papá. Al finalizar, varios niños lo felicitaron por ser valiente y fuerte y le animaban a seguir adelante".

La docente comenta que sus estudiantes compartieron muchas circunstancias personales y familiares; situaciones dolorosas como defunciones, hospitalizaciones, accidentes, pero también triunfos en torneos, aficiones y pasatiempos, circunstancias familiares, pero que, al leerlas frente al grupo, sucedió que se creó un sentimiento compartido de comprensión de las penas y alegrías. Y el ambiente grupal se transformó, dando paso a una mejor experiencia colectiva.

"Me llamó la atención que, después de llevar 6 meses aproximadamente de haberlo implementado y que todos, aunque sea una vez, ya habían escrito en él, la inquietud y entusiasmo por llevar al diario a casa no disminuyó, por lo cual debimos utilizar un sistema de sorteo para definir quién se lo lleva, y son ellos, en las mañanas, quienes piden escuchar sin falta el diario; se disponen en silencio, llaman a guardar silencio de quien aún habla, para saber de viva voz qué tiene que decir a sus compañeros, demostrándole que es importante lo que dice. Al finalizar de leer, están acostumbrados a levantar la mano, ya sea para felicitar por algún acontecimiento contado o para hacer preguntas sobre lo contado; el mismo alumno que leyó va dando la palabra a sus compañeros sin dejar a ninguno sin intervención y así finalizar la actividad".

El diario trabajado de esta manera se convierte en un catalizador del trabajo grupal, una excelente actividad para comenzar el día, com-

partiendo historias, donde los niños escuchan atentos y disfrutan de ese momento de complicidad.

La docente relaciona los aprendizajes socioemocionales adquiridos con el diario y lo planteado en la Nueva Escuela Mexicana, explicando que hay coincidencia en estas dos formas de trabajo.

Entre los aciertos del diario escolar como estrategia de escritura, está el que se trata de una construcción colectiva de escritores; por eso no hay correcciones, no se señala con marcadores la ortografía, ni se cuestiona al autor. Eso crea confianza en los escritores, quienes comunican libremente sus ideas.

CONCLUSIONES



EL INTERÉS POR CONOCER sobre el diario escolar condujo a indagar sobre la historia de la oralidad y a descubrir que fue una construcción colectiva, ancestral, que abarca la evolución más allá de los hombres modernos y que implica a otras especies, entre ellas los neandertales. Después, a comprender que la escritura es el invento más poderoso que ha creado la humanidad, el que ha permitido construir una cultura compleja.

Reflexionamos sobre la enseñanza de la lengua escrita, la alfabetización inicial y académica, y cómo en las últimas décadas se han promovido prácticas activas e innovadoras. Una de ellas es el diario escolar, una técnica revolucionaria, aun cuando ya tiene muchas décadas de llevarse a cabo.

El diario escolar es una práctica que va más allá del aprendizaje de la lengua escrita, pues implica el impulso al trabajo colectivo, de una conciencia alejada del yo hacia la construcción del nosotros. El género con el que se producen los diarios escolares es autobiográfico-narrativo, por eso se escribe desde la primera persona, a partir del yo, a partir de un acercamiento subjetivo. Se comprende como una oportunidad para narrar, contar y compartir experiencias.

Para encontrar respuesta acerca de la utilización del diario escolar, se hicieron entrevistas a profundidad a tres especialistas en la teoría y aplicación de las técnicas Freinet, y se hizo la revisión de 84 diarios escolares de diferentes niveles educativos, desde 1989 al 2025, que fueron proporcionados para esta investigación. Algunas

de las/los docentes que facilitaron los diarios también proporcionaron explicaciones sobre su utilización en las aulas donde lo han trabajado.

Con esta información se pudieron construir los elementos metodológicos que configuran el diario escolar, así como su historia, la forma como se trabaja y los beneficios pedagógicos y emocionales de su implementación.

Acerca de la historia del diario escolar, uno de los fundadores del MEMM relató que es una aportación de la escuela mexicana a la pedagogía Freinet, que surge por creación de dos docentes refugiados de la guerra civil española que llegaron a dar clases a la Escuela Nacional de Maestros y quienes les pidieron a sus estudiantes que escribieran en un cuaderno las actividades que realizaban en las clases. Así surge la primera versión del diario escolar. Una de sus estudiantes, al egresar y empezar a dar clases en una escuela primaria, empezó a utilizar esta técnica que le enseñaron en la Normal, dándole un sentido más personal, autobiográfico. Esta primera idea se transformó en una combinación de lo escolar con lo personal y familiar. Es el producto de la creatividad de dos docentes de la ENM y una estudiante normalista. Pero con los años esta técnica ha seguido transformándose, adaptándose a las necesidades de los docentes y estudiantes que la trabajan. En este sentido encontramos los siguientes tipos de diarios:

- Académico: El principal objetivo es recuperar las actividades y contenidos escolares. Se presenta en texto escrito y puede tener apoyo gráfico, o no tenerlo (imágenes, dibujos, fotografías).
- Personal: Se trata de compartir sucesos de la vida personal. Texto escrito y apoyo gráfico.
- Académico-personal: una combinación de los contenidos escolares y los sucesos personales. Tiene texto escrito y apoyo gráfico.
- Álbum. Se trata de diarios que tienen poco texto, o nada de texto, donde el apoyo gráfico es fundamental, ya sean foto-

grafías, dibujos o recortes, consiguiendo un collage personal, autobiográfico. Tiene influencia de las historias de vida que se comparten en las redes sociales. Muchas veces solo abordan temas personales y otras incluyen algunos elementos del contenido escolar.

- ♦ Digital. En estos diarios, la característica es que no están escritos en cuadernos, sino en blogs, Drive, WhatsApp, PowerPoint o alguna otra herramienta digital.

Muchos de los docentes que utilizan esta técnica la aprendieron en cursos que realiza el MEMM, movimiento interesado en mejorar la educación; otros por consejo, recomendación u observación de otros pares docentes que trabajan con la pedagogía Freinet. También en la educación formal, en Escuelas Normales y la UPN, pero en realidad está poco difundida esta pedagogía, porque no la promueve la SEP; solo se aconseja en los Ficheros de 1993.

Hay coincidencias entre la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana y las técnicas Freinet, en varios elementos: democratización del trabajo escolar, al considerar que docentes y estudiantes pueden aportar ideas para construir el currículum, donde el docente ya no se considera el único transmisor del conocimiento, sino que es una construcción colectiva; el crecimiento es grupal, incluyendo al docente, quien también sigue aprendiendo. La alfabetización es un proceso continuo, porque se sigue aprendiendo a leer, escribir y hablar en los diferentes niveles educativos, acorde a los nuevos requerimientos escolares. Este aprendizaje se da con el uso constante de la lengua oral y escrita, en las situaciones que la vida cotidiana va exigiendo. Y en el diario escolar encontramos que se lleva a cabo en todos los niveles educativos, desde preescolar hasta el posgrado.

El diario escolar, como vimos, no solo se preocupa por mejorar las habilidades de lectura, escritura y oralidad; también se interesa en la salud socioemocional de los estudiantes, lo que es fundamental, así como poner atención en sus necesidades afectivas, en sus pre-

ocupaciones, y trabajar en favor de la no violencia en el aula. Este elemento se ha ido configurando con los años, convirtiéndose en una prioridad el bienestar de los estudiantes, en coincidencia con los derechos humanos y de los niños/as.

Se observó que la pedagogía Freinet está vigente y sigue siendo una posibilidad de crecimiento académico y personal. Los docentes que practican esta pedagogía siempre han enfrentado retos y riesgos, ya que se trata de una práctica que no se encuentra en el currículo oficial y se pueden encontrar con impedimentos institucionales. Pero mencionan que vale la pena tenerlos por los logros que han experimentado, mismos que consisten en:

- ✦ Favorece la libre expresión.
- ✦ Favorece el desarrollo de la creatividad.
- ✦ Genera autonomía y seguridad individual y la confianza en los demás.
- ✦ Coadyuva a la creación de ambientes empáticos y solidarios, lo que favorece el trabajo en grupo.
- ✦ El estudiante se asume como el centro del aprendizaje y el docente cede poder de decisión.
- ✦ Se desarrolla la escritura, lectura y oralidad; especialmente se promueve la escritura creativa.
- ✦ Se desarrollan las representaciones gráfico-plásticas.
- ✦ Permite el desarrollo de una visión global de la educación, alejada de las prácticas parcializadas.
- ✦ Promueve la activación, alejándose de las actividades pasivas.
- ✦ Permite la posibilidad de aprender a través de la experimentación.
- ✦ Reconoce a los espacios escolares como parte de la sociedad.
- ✦ Descubre lo que sucede en el grupo. Lo que le permite, como ninguna otra estrategia, transparentar a la sociedad las prácticas educativas, mostrando el día a día en el aula.

- ✦ Favorece la no violencia. Un ambiente más sano, empático, que censura la discriminación, que acepta las diferencias; un ambiente en el que los estudiantes se conocen y aceptan que todas las familias viven circunstancias particulares, a veces tristes y dolorosas.
- ✦ Genera confianza en las habilidades individuales y grupales al construir, los estudiantes y los docentes JUNTOS, un libro, una obra escrita que trasciende más allá del año escolar.

Leer 84 diarios escolares que se escribieron en el lapso de casi cuatro décadas ha sido una oportunidad única para conocer lo que se ha vivido en escuelas y grupos diversos. Ha sido como tener una cámara en esos salones y escuchar a los estudiantes y a sus docentes transparentarse, desnudarse, entregar su historia.

Escribir un diario escolar es un acto de confianza colectiva, de comunidad, de confiar en el otro, de confesión y sobre todo de generosidad hacia los demás al mostrar algo de sí. Esperemos que se sigan trabajando los diarios en las escuelas, que cada vez haya más docentes que los impulsen y que acojan esta propuesta. Y que siga siendo un esfuerzo que se promueva *entre maestros*; que lo enseñen unos/as a otros, que no llegue a ser una propuesta institucional porque podría malograrse, contaminarse, con las exigencias oficiales. Sería terrible que los directivos pidieran a todos sus docentes que mandaran los diarios escolares para su revisión al supervisor, hojeándolos, poniendo palomitas si hay escritura clara, sin faltas de ortografía, sin palabras malsonantes. Y a los docentes preocupados, diciéndoles a los niños que escriban rápido para llenar el diario porque en la dirección lo están pidiendo. Se destruiría esta construcción colectiva que se ha gestado en más de setenta años de colaboraciones independientes y anónimas, de niños/as y docentes que han elaborado una parte del currículo no oficial, y que por lo mismo resiste a los sexenios, políticas educativas y cambios de partido en el poder.

Es importante reconocer el valor del MMEM como movimiento de transformación pedagógica; tras décadas de trabajo, ha aportado grandes beneficios a la educación.

También hay que señalar la apertura de algunas unidades de la UPN, que impulsan prácticas innovadoras, creativas, ayudando a movilizar las aulas de educación básica, media y superior, específicamente con la utilización de la pedagogía Freinet y el diario escolar.

Ya son cien años desde que Celestin Freinet propuso unas técnicas de trabajo escolar que son la base de su pedagogía y que han sido toda una innovación educativa. Celestin y Elise, su esposa, difundieron una pedagogía popular y espontánea, basada en la experiencia del contacto con la naturaleza, considerando el autoaprendizaje y la educación por placer como sus aliados. Una pedagogía con la cual la escuela debe cultivar los intereses y talentos de los/las estudiantes, y en la que el profesor es copartícipe en la construcción del conocimiento. Es un movimiento adelantado a su época, pues supera la idea de que el docente es el único generador del conocimiento.

Definitivamente la pedagogía Freinet permanece vigente, quizás en pocas aulas, pero sigue estando acorde con las actuales tendencias de la didáctica de la lengua. Y los docentes refugiados españoles que llegaron a México favorecieron el impulso de las técnicas Freinet y la creación del diario escolar.

Finalmente, se agradece a los tres académicos que participaron en las entrevistas, así como a todos los docentes que me facilitaron los diarios escolares. Gracias a su generosidad y confianza, y a los niños/as que escribieron en ellos un pedacito de su autobiografía, que ahora podemos conocer como su historia.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2000). *Metodología y práctica de la animación socio-cultural*. Madrid, España: CCS.
- Bolívar, A. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid, España: La Muralla.
- Bruner, J. (1998). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid, España: Alianza.
- Cairney, T. (2002). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Morata.
- Carlino, Paula (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires. FCE.
- Correa y Jiménez. (2023). *A contracorriente: La profesionalización de las educadoras*. TESEO/SEP.
- Chartier, Roger (2006). *Historia de la escritura en el mundo occidental*. México. Taurus.
- DOF (2002). https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_153_12nov02_ima.pdf
- Dueñas, M. (2016). *Bajo la sombra de una pedagogía amorosa*. México: UPN.
- Flower, Linda. y Hayes, John. (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. *Textos en contexto*. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- González, Monteagudo, J. (1987). *La pedagogía de Célestin Freinet: Contexto, bases teóricas, influencia*. Centro de Investigación y Documentación Educativa.
- Harari, Y. N. (2014). *De animales a dioses. Una breve historia de la humanidad*. Random House. Barcelona.
- Jiménez, R. (2021). *La prisa por alfabetizar en preescolar*. México: UPN.
- Jiménez y Alvarado. (2021). *La corrección de textos académicos en estudiantes de posgrado en la Universidad Pedagógica Nacional*

- de México. *Revista Educ@rnos*. <https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2021/07/angelica.pdf>
- Lerner, Delia (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México. FCE.
- Madruga, Juan Antonio. (2006). *Lectura y conocimiento*. España: Paidós.
- Meek, Margaret (2008). *En torno a la cultura escrita*. México: FCE.
- Mendoza, M. (2016) La pedagogía Freinet y la animación sociocultural de la lengua. En Jiménez (2016). *Alas para la imaginación: la formación desde la animación sociocultural de la lengua*. UPN.
- SEP. (2004). *Programa de Educación Preescolar*. México.
- SEP. (2022). Plan de estudios para la educación preescolar, primaria y secundaria. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/07/Plan-de-Estudios-Educacion-Basica_digital-2024.pdf
- Ong, Walter (2009). *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. México: FCE.
- Pérez, Lakonich, Cecchi y Rotstein (2009). *El compromiso social de la Universidad Latinoamericana del Siglo XX*. Buenos Aires: CLACSO.IEC-CONADU.
- Romero Sladaña, M. (2011). El origen del lenguaje humano. <file:///Users/angelica/Downloads/Dialnet-ElOrigenDelLenguajeHumano-3868220.pdf>
- Rosenblatt, L. M. (2002). *La literatura como exploración*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sacardamalia, Marlene y Bereiter, Carl (1992). Dos modelos explicativos de la composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*. 58. 43-64. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48395.pdf>
- Sánchez, Emilio. (2010). *La lectura en el aula*. Barceló. Graó
- Solé, Isabel (2007). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- UNESCO (1998), “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: París: Visión Acción. Recuperado de

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Wolf, Maryanne (2008). *Cómo aprendemos a leer. Historia y ciencia del cerebro y la lectura*. México: Ediciones B.

Wolf, M. (2020). *El lector vuelve a casa*. Bilbao: Deusto.

SOBRE LA AUTORA



ANGÉLICA JIMÉNEZ ROBLES es animadora sociocultural de la lengua, profesora de educación primaria, licenciada en Literatura Hispanoamericana por la UAM, maestra en Letras y doctora en Pedagogía, ambas por la UNAM. Miembro del SNI. Docente de la Unidad UPN 095 en la Ciudad de México. Es autora de libros como *Entre hadas y brujas* (2023) y *Los secretos de la escritura académica* (2022). Sus líneas de investigación son la cultura escrita, la alfabetización académica e inicial, y la literatura infantil y juvenil.

De la oralidad a la escritura: El diario escolar, de
Angélica Jiménez Robles, se publicó en el portal ins-
titucional de la Universidad Pedagógica Nacional
del Estado de Chihuahua, www.upnech.edu.mx, en
septiembre de 2026.

Avanzar en las formas de enseñanza de la lectura, escritura y oralidad (LEO), a partir de formas más acordes a los descubrimientos de las recientes teorías sobre la didáctica de la lengua es el interés de este libro. Para ello se revisa la propuesta didáctica llamada “El diario escolar”, estrategia útil en la enseñanza de la lengua oral y escrita. Se indagan las posibilidades de trabajo de este diario en las aulas y el impacto en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes. Para ello se hace una revisión de 84 diarios escolares, realizados en escuelas de educación básica, media y superior, en un lapso de mas de tres décadas.



ISBN: 978-970-96471-0-5



9 789709 647105

www.upnech.edu.mx